



AARHUS
UNIVERSITET

CENTER FOR UNDERVISNINGSUDVIKLING OG DIGITALE MEDIER

EFTERÅR 2014

KOM GODT FRA START MED MASTEROPGAVEN

Helle Hvass





Tilbud til masterstuderende på IUP

- › **Undervisning** - vi afholder workshops for kandidat- og masterstuderende.
- › **Vejledning** - vi tilbyder individuel og kollektiv vejledning i akademisk fremstilling.
- › **Skrivegruppefacilitering** – vi instruerer i at få en skrivegruppe til at fungere og i at give og modtage feedback.
- › **Taleværksted** – vi træner mundtlig akademisk fremstilling i små grupper.
- › **Skriveværksted** - du skriver på din opgave sammen med andre og kan booke korte vejledninger
- › **Formidling** - vi skriver og samler trykte og netbaserede ressourcer om akademisk fremstilling, og vi har en opgavebank

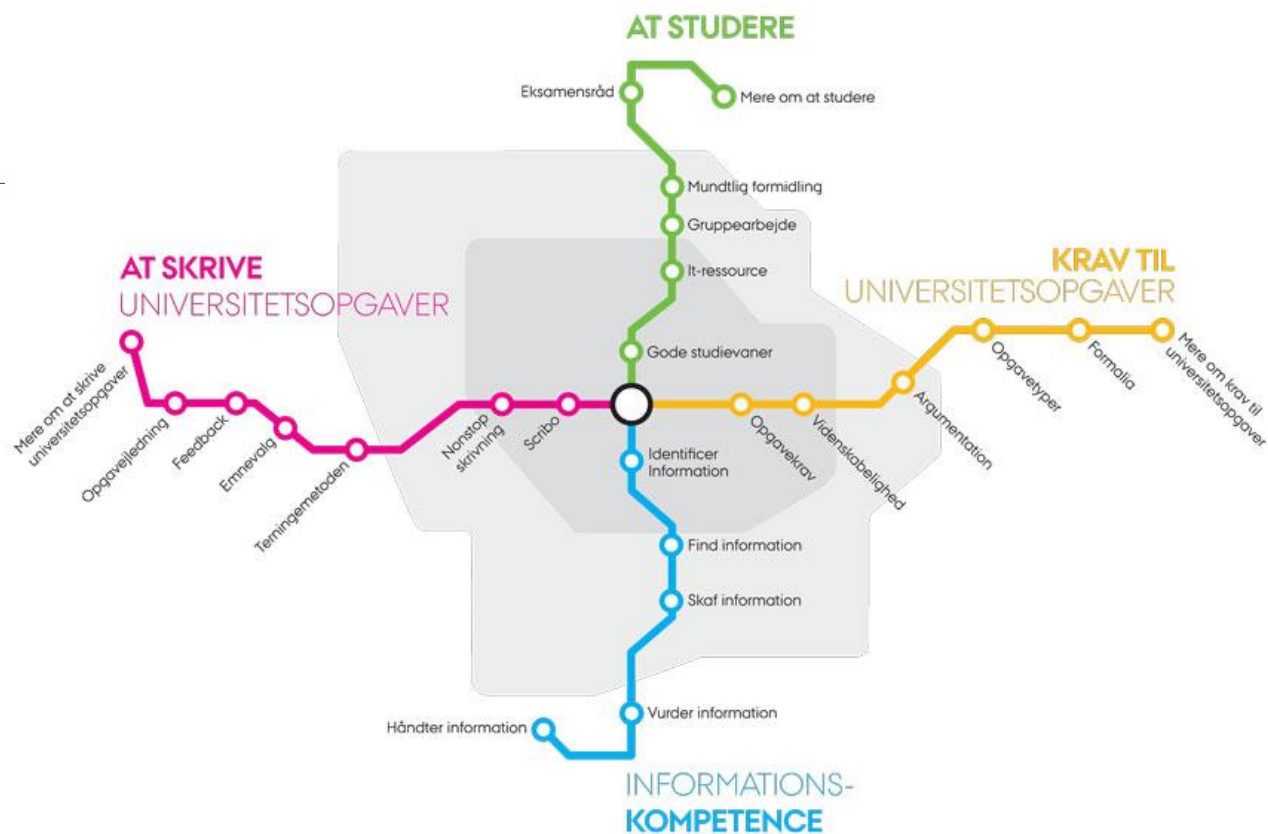
Læs mere på vores **hjemmeside**: <http://studerende.au.dk/arts/skriv>



AARHUS
UNIVERSITET

CENTER FOR UNDERVISNINGSUDVIKLING OG DIGITALE MEDIER

Studiemetro.au.dk





Program for workshops om masteropgave, efterår 2014

Den **1. workshop** har overskriften “Kom godt fra start” og handler bl.a. om:

- › Den akademiske opgave og dens kvalitetskriterier
- › Normer for akademisk sprog
- › Undersøgelsens grundlæggende elementer (pentagon-modellen)

Den **2. workshop** har overskriften “Kom godt i mål” og handler bl.a. om:

- › Struktur
- › Vigtige afsnit i opgaven: indledning og konklusion
- › Analyse

Dagens program

Tider (ca.)	Centrale emner
9:00-10:15	Den akademiske opgave, krav og kvalitetskriterier > oplæg, sidemandssnakke og fælles diskussioner
10:30 -11:15	Normer for akademisk sprog > oplæg, sidemandssnakke og fælles diskussioner
11:30-12:30	Undersøgelsens grundlæggende spørgsmål > oplæg, individuelt arbejde og fælles diskussioner
12:30-13:00	Skriveproces > oplæg



Fire pointer

- 1) Kend krav til og kvalitetskriterier for den akademiske opgave
- 2) Overhold normer for akademisk sprog
- 3) Arbejd med undersøgelsens fem grundlæggende spørgsmål
- 4) Vær bevidst om skriveprocessens udfordringer



Pointe 1

Kend krav til og kvalitetskriterier for den akademiske opgave



Den videnskabelige genre – en definition

Dokumentation ...
af en undersøgelse ...
af ét fagligt relevant problem ...
i fagets (eller tilgrænsende fags) "state of the art"
ved brug af fagets teorier og metoder ...
med det formål at overbevise ...
fagfæller ...
om rigtigheden af undersøgelsens resultater og konklusion ...
i en fremstilling som er acceptabel i det faglige diskursfællesskab.



Aktivitet: Generelle kvalitetskriterier

- 1) I får nu udleveret indholdsfortegnelsen, de indledende afsnit og konklusionen fra to masteropgaver der er afleveret og bedømt på Institut for Uddannelse og Pædagogik.

Læs uddragene, og diskuter med sidemanden: Hvorfor de to opgaver har fået 12. Giv alle dine grunde.

- 2) Se oversigten over kvalitetskriterier for gode opgaver igennem: Hvordan matcher punkterne dine grunde?



Pointe 2

Overhold normer for akademisk sprog



Skeln mellem teksttyper

- › Tænketekst – skriverorienteret brainstorming, mindmapping, hurtigskrivning.
- › Kladdetekst – responsororienteret, relativt sammenhængende ræsonnementer.
- › Produkttekst – læserorienteret, bedømmelsesklar tekst.



De 6 krav til produktsproget. Det skal være:

- › 1. Præcist, entydigt og efterfølgeligt
- › 2. Objektivt
- › 3. Sammenhængende
- › 4. Økonomisk udtømmende
- › 5. Klart
- › 6. Korrekt



Præcist, entydigt, efterfølgeligt sprog

- › Brug henvisninger, definitioner, samme ord for ting
- › Hav belæg for dine påstande (fx faglige autoriteters udsagn, andres undersøgelser, egne undersøgelser)
- › Brug videnskabelig metakommunikation
- › Brug fagudtryk, fagterminologi
- › Undgå generaliseringer, unødige abstraktioner, klicheer, billedsprog og talesprog.
- › Brug akademiske fremstillingsformer (redegøre, analysere, diskutere, vurdere)



Eksempel: Upræcist sprog

”Inden for de seneste år er der opstået en mindre bølge af anti-monarkisme i det danske samfund. Der er for eksempel mange hjemmesider og foreninger, der går ind for afskaffelsen af monarki i Danmark.”

(fra universitetsopgave)



Objektivt sprog

- › Undgå værdiladede udtryk, vurderende udtryk uden faglig dokumentation samt agiterende vendinger.
- › Undgå uvidenskabelige fremstillingsformer (fx nedgøre, lovprise, popularisere)
- › Undgå sproglig afsmitning fra dine kilder



Sammenhængende sprog

- › Skriv med et fokus, et tema, en ting ad gangen, skriv pointestytet
- › Skriv med progression (kendt før ukendt, konkret før abstrakt, introducéer nye temaer og begreber)
- › Brug argumentationsord og strukturmarkører (derfor, fordi, også, herefter, dels, for det første)



Økonomisk, udtømmende sprog

- › Undgå irrelevant information (fyldord, gentagelser, breddeviden, opvarmningstekst)
- › Præsenter al relevant information (undgå indforståethed, suspense eller at forholde informationer for at opbygge spænding)



Eksempel: For mange fyldord

De kunstnere, som gennem tiden har prøvet at forestille sig, hvordan der mon ser ud i paradiset, har i virkeligheden altid brugt vores egen grønne jord som model for deres skaben. Når man som kunstner vil forsøge at male himmelens overjordiske dejlighed, er det i sidste instans altid jorden, man maler på sit lærred. Vi kan simpelthen ikke forestille os nogen form for skønhed, som vi ikke mere eller mindre direkte kender i forvejen. Med andre ord, drømmen om et himmelsk opholdssted for de salige er slet og ret en lykkelig drøm om noget, vi allerede har hernede på jorden.



Klart sprog

- › Lad grundled og udsagnsled komme inden for de første 5-6 ord
- › Undgå lange sætninger over 20-25 ord
- › Brug "jeg" og aktivformen af verberne når det er dig der gør noget i opgaverne
- › Undgå unødige nominaliseringer (fx "demonstration" i stedet for "x demonstrerer y")
- › Brug tekstlig metakommunikation i rimeligt omfang (hvordan din tekst er bygget op og hvorfor)



Eksempel: Forsøg på at skabe klarhed

Siden udgivelsen af den tyske filosof Karl-Otto Apels "Das Apriori der Kommunikationsgemeinschaft und die Grundlagen der Ethik" i værket "Transformation der Philosophie" fra 1973, hvori han forsøger at give absolut begrundelse for en normativ etik som styrende den menneskelige kommunikation, er diskussionen blusset kraftigt op mellem på *ene side* videnssociologien og den filosofiske antropologi (bl.a. repræsenteret af Arnold Gehlen) med deres af menneske-dyr-sammenligningen afledte fokusering på mennesket som instinktsvagt, men vidende, og derfor nødvendigvis institutionaliseret moralsk, samt den kritiske rationalisme (repræsenteret af Karl Popper og Hans Albert) med dens fiksering på den deduktive fornuft som den eneste kilde til erkendelse, og *på den anden side* universal-pragmatikken (Jürgen Habermas m.fl.) der fastholder sproget ikke kun som iagttagelig struktur, men også som en stadig proces, der unddrager sig diskurs, og dennes radikalisering, transcendentalpragmatikken (fx Apel), der forsøger at vise "das Apriori der Argumentation, das als solches die mögliche Distanzierung von allem praktischen Engagement impliziert, gleichwohl auch die praktische Vernunft die Grundlage einer intersubjektiv gültigen Ethik finden können". (TdPh II s.0)

Korrekt sprog

- › Overhold dansk retskrivning (tegnsætning, forkortelser, et eller flere ord)



Aktivitet: Normer for akademisk sprog

I får nu udleveret en række eksempler der illustrerer typiske sproglige faldgruber i akademiske tekster.

Læs de to eksempler på hvert ark, diskutér hvilket af dem der er sprogligt bedst, og vælg det ene.

Vend derefter papiret, og se den rigtige løsning samt begrundelsen for at netop dét eksempel sprogligt set er mest hensigtsmæssigt.

Til sidst samler vi op på øvelsen sammen.

Test dit akademiske sprog

Skrivekonsulent Signe Skov på Københavns Universitet har lavet to netbaserede sprogtest:

Sprogtest I og II. Med dem kan du blive klogere på hvad det vil sige at skrive akademisk, og teste dine akademiske skrivefærdigheder. Du finder et link på: studerende.au.dk/arts/skriv

☒ **SKRIVEKONSULENTERNES SPROGTEST**

Af Signe Skov

 NÆSTE SPØRGSMÅL  FÅ SVARET NU

Spørgsmål 1/15

Vælg dit svar, og tryk på "Få svaret nu" hvis du vil have svaret med det samme, eller tryk på "Næste spørgsmål" hvis du vil fortsætte og vente med svaret til du er færdig med testen.

Spørgsmål	
Hvilken af disse to formuleringer er den mest præcise i sin beskrivelse af hvad og hvordan der skal undersøges?	
Svarmuligheder	
a. I denne opgave klarlægges reklamens overtalelsesstrategier, og forholdet mellem form og indhold belyses.	☐ Vælg a
b. I denne opgave vil jeg redegøre for reklamens overtalelsesstrategier og analysere hvordan lydsiden understøtter handlingsforløbet.	☐ Vælg b

 NÆSTE SPØRGSMÅL  FÅ SVARET NU

© 2006 Signe Skov

☒ **SKRIVEKONSULENTERNES SPROGTEST II**

Af Signe Skov

 Næste spørgsmål  Få svaret nu

Spørgsmål 1/17

Vælg dit svar, og tryk på "Få svaret nu" hvis du vil have svaret med det samme, eller tryk på "Næste spørgsmål" hvis du vil fortsætte og vente med svaret til du er færdig med testen.

Akademiske tekstnormer »

Spørgsmål: Talesprog	
I hvilket af disse to eksempler er sproget mest præcist og i overensstemmelse med normer for skriftsprog?	
Svarmuligheder	
a. Med udgangspunkt i to anerkendte religionssociologiske tidsskrifter fra 2005 vil jeg undersøge hvordan religionssociologi fremstilles i en nutidig dansk forskningskontekst.	☐ Vælg a
b. Overordnet kan man tale om religion og internettet, og det er der efterhånden ved at være en del materiale om hvorpå jeg vil bygge en del af min teoretiske baggrund.	☐ Vælg b

 Næste spørgsmål  Få svaret nu

© 2007 Signe Skov



Pointe 3

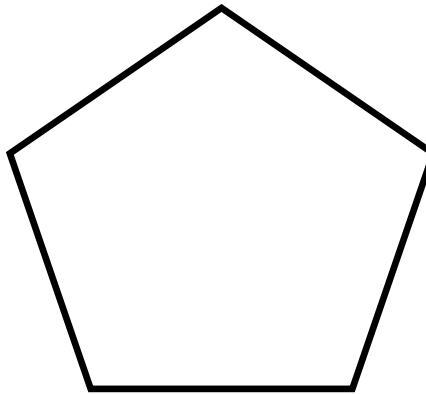
Kend undersøgelsens fem
grundlæggende spørgsmål

Undersøgelsens fem grundlæggende spørgsmål – selvstændig opgave

1. Undersøgelsens
opgavespørgsmål
(problemformulering):
Hvad spørger du om?

5. Undersøgelsens
fremgangsmåde:
Hvordan spørger du?

4. Undersøgelsens
redskaber: Teori,
begreber. Metoder (til
indsamling, analyse og
handling) Hvad spørger
du med?



2. Undersøgelsens
faglige **formål**, evt. brug:
Hvorfor spørger du?

3. Undersøgelsens
genstand: empiri,
stof, data, fænomen:
Hvad spørger du til?



Problemformulering (1/2)

En god problemformulering:

- › har *ét* klart *hovedspørgsmål* + evt. underspørgsmål
- › er *fagligt relevant*
- › bygger på:
 - noget der ikke stemmer: “den gængse opfattelse er ... men i virkeligheden ...”
 - relationen mellem x og y
 - den lille strittende iagttagelse
 - undren
- › er *interessant* for skriveren
- › angiver det *centrale indhold* i teksten
- › giver mulighed for *argumentation*
- › er til at *konkludere* på



Problemformulering (2/2)

En god problemformulering:

- › er *instrumentaliserbar*, dvs. kan undersøges med metoder og inden for den tid skriveren har til rådighed
- › er i *spørge- eller udsagnsform* (eller også kan den omformuleres til et godt fagligt spørgsmål)
- › har et *åbent spørgsmål*
- › spørger ofte med "hvordan" eller "hvorfor" – og ikke bare med "hvad"
- › er *sprogligt præcis*
- › er *klart fremhævet*, gerne ved hjælp af typografi
- › er *kort*, helst under 10 linjer!



Aktivitet: Diskuter problemformuleringer

- 1) Genlæs problemformuleringerne i de tidligere udleverede uddrag fra to masteropgaver
- 2) Diskuter fordele og ulemper ved disse problemformuleringer med sidemanden



Formål

Det er relevant at skrive om fx:

- › Bidrag til faget
- › Hvad kan hvem bruge opgaven (s resultater) til?
- › Handleanvisninger
- › Erhvervsmæssig brug
- › Ændre praksis
- › Hvorfor opgaven er vigtig og hvem den er vigtigt for



Genstand

Det er relevant at skrive om fx:

- › Tekster (sagtekster, teorier, journaler, policydokumenter ...)
- › Interview
- › Cases
- › Observationer
- › Målinger
- › Statistikker



Redskaber

Det er relevant at skrive om, fx:

- › Nøglebegreber i opgaven
- › Teorier til at analysere, forklare og diskutere med
- › Metoder (faglige praksisser til at indsamle, analysere og handle fagligt)



Fremgangsmåde

Det er relevant at skrive om fx:

- > Ideel arbejdsgang (=opgavens struktur)
- > Rækkefølgen i undersøgelsen: først, så, dernæst, derefter, endelig
- > Fremstillingsformer: planlægge, indsamle, analysere, diskutere, konkludere



Aktivitet : Udfyld en pentagon

1) Udfyld en tom pentagon. Du kan vælge at udfylde pentagonen for en opgave du selv skal skrive, eller du kan udfylde den for masteropgaven "Selvrefleksion i praktisk pædagogikum". Skriv stikord om:

- › Problemformulering
- › Formål
- › Empiri
- › Teori/metode/nøglebegreber
- › Fremgangsmåde

2) Præsenter din udfyldte for sin sidemand.



Pointe 4

Vær bevidst om skriveprocessens udfordringer



At skrive for at tænke og for at formidle

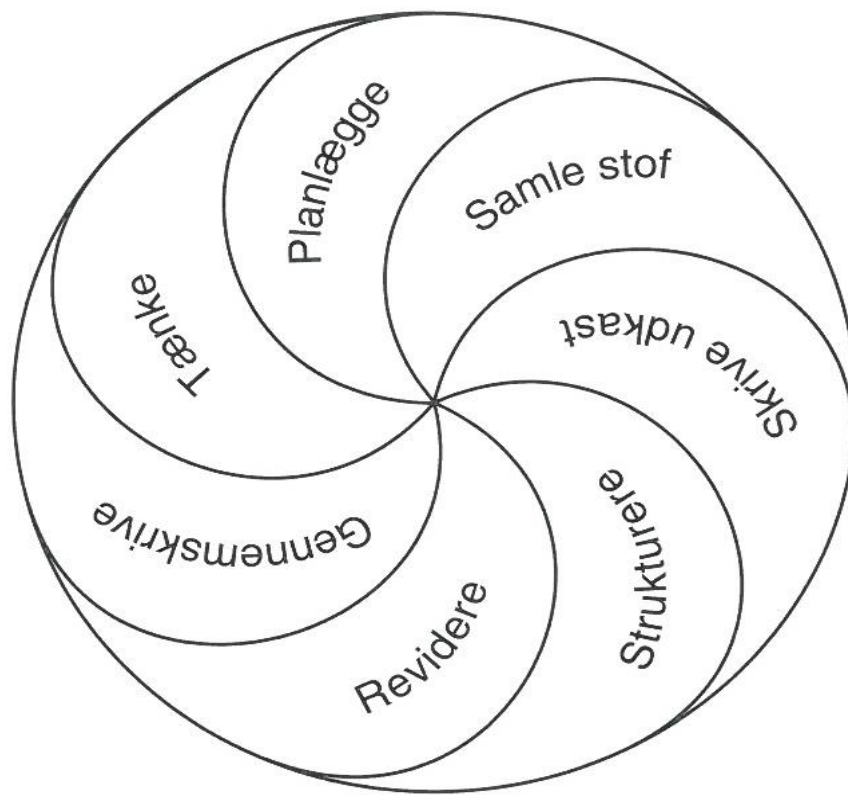
Tænkeskrivning/kladdeskrivning:

- › Du skriver for selv at forstå og opdage
- › Du skriver til dig selv og betroede andre
- › Sproget er personligt og uformelt
- › Det du skriver har form af kladder og noter

Produktskrivning:

- › Du skriver for at fremstille analyse, viden, argumentation o.l.
- › Du skriver til en læser (bedømmer)
- › Sproget er formelt
- › Det du skriver, er en færdig fagtekst

Skriveaktiviteterne



Heltberg, Eva; Kock, Christian (1997) *Skrivehåndbogen*
København, Gyldendal Undervisning



Gode råd om skriveprocesser

-
- › Gå i gang med at skrive med det samme – også før du har læst al litteraturen.
 - › Arbejd med tekst i rækkefølgen
 1. Indhold
 2. Struktur
 3. Formulering, formalia og layout.
 - › Skriv
 - indimellem, men (næsten) hver dag
 - på indhold først
 - mens du læser
 - konklusion(er) først
 - hvis du kan: vidensbrugende (fx analyserende, diskuterende og argumenterende) tekstdele først
 - og vær indstillet på en del omskrivning, revision og redigering.



EVALUERING

Klik på dette link og udfyld vores evalueringsskema. Det tager 5-10 minutter.

Mange tak!

<https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=P3NJ71PX1216>



Kontakt

Kontakt os

- › hvis du har spørgsmål til dagens workshop eller vores workshops i øvrigt
- › hvis du har brug for individuel skrivevejledning for at komme videre i din specialeskrivning
- › hvis du er interesseret i de ressourcer - opgaveeksempler, bøger, studiemetromm. - som vi skriver og samler om akademisk fremstilling.

Skriv til: skriv.edu@au.dk

Ring på: 87 15 16 86

Eller **kig forbi**: lokale C016 (Campus Emdrup)

Åbningstider: mandag, tirsdag torsdag 9-15

(OBS: torsdag i hele oktober lukker sekretariatet kl. 12)



Læs mere om POINTE 1, 2, 3 og 4

-
- > Becker Jensen, Leif (2004): *Fra pathos til logos*. Frederiksberg: Roskilde Universitets Forlag
 - > Heltberg, Eva; Kock, Christian (1997) *Skrivehåndbogen*. København, Gyldendal Undervisning
 - > Pontoppidan, Christina (2013) *Gør teksten klar*. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
 - > Pædagogisk Center Samfundsvidenskab,(2009) KU: Akademisk Studieteknik – for studiestartere:
http://samf.ku.dk/pcs/pdf_filer/akademiskstudiemetodemedforsidetilnettet__2_.pdf
 - > Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2012): *Den gode opgave*. 4. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
 - > Rienecker, Lotte (1991): *Tekster til tiden – undgå skriveblokeringer*. København: Dansk Psykologisk Forlag
 - > Skov, Signe (2007): *Sprogtest II. Et netbaseret undervisningsmateriale* Kilde:
<http://hum.ku.dk/uddannelser/vejledning/sprogtest/>.
 - > Skov, Signe (2008): *Bundne opgaver – hjemmeopgaver og eksamensopgaver på videregående uddannelser*. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur