

Eksempel på et speciales argumentation, pæd.antro. (12)

Titel: "Kampen om evalueringsbegrebet – en policy-etnografisk analyse af evalueringspraksis i folkeskolen"

Dokumentation:

Analyser af 1) policy-dokumenter fra perioden 2005-2008, 2) feltnoter fra feltstudie i en 6. klasse på en kommuneskole på Østerbro (3 måneder) og 3) udskrifter fra interview med klasselæreren "Peter".

Specialets analyseafsnit falder i tre dele:

1) Diskursanalyse af det politiske niveaus forståelse af evaluering med udgangspunkt i officielle policydokumenter.

2) Diskursanalyse af klasselæreren "Peters" evalueringspraksis i den fulgte 6. klasse, herunder fortolkningen og udmøntningen af de aktuelle policydokumenter.

3) Analyse og fortolkning af de to foregående analysers resultater med udgangspunkt i begreber hentet hos Foucault og Dean.

Konklusion:

"Den samlede analyse tegner et billede af magt og styring i det moderne samfund, hvor styringen af den enkelte, herunder også læreren som fagperson, ikke nødvendigvis sker direkte. Regeringen og forligspartiernes udgangspunkt er, at det enkelte menneske er et frit individ. Samtidig forsøger de at styre lærernes handlinger i en bestemt retning ved at sætte en indholdsmæssig dagsorden i form af en diskursorden og dermed erobre folkeskolens evalueringsfelt. Dette lykkes kun delvist.

Analysens svar på specialets problemformulering, hvordan konstrueres evalueringspraksis i en 6. klasse, er, at den igen og igen konstrueres af den enkelte lærer, der løbende træffer en række valg ud fra en vurdering af konkret praksis. De valg, som læreren træffer, tager langt fra altid udgangspunkt i politiske ønsker og behov. De tager i første omgang udgangspunkt i den enkelte lærers egen diskursive valg på baggrund af hans eller hendes personlige situation og didaktiske overvejelser." (fra specialets resume)

Fagligt fundament og fremgangsmåde (teori og metode):

Metoder: Deltagerobservation og interview. Kritisk diskursanalyse (Fairclough) og diskurspsykologi (Jørgensen og Phillips).

Teori og begreber: Teori om policy-etnografisk analyse, herunder begreberne policy, subjectivity og governance (Shore og Wright). Begreberne governmentality, magt, styring og disciplinering (Foucault, Dean).



Eksempel på et speciales argumentation, pæd.antro. (fortsat)

Eksempel på diskussion og metodekritik (s. 87-88):

Selvom specialet her umiddelbart er konstrueret og bygget op efter en videnskabelig diskurs, kan man med rette diskutere, om man kan tale om et nyt perspektiv på konkrete samfundsforhold, når jeg i feltstudiet stort set kun har fulgt én lærer.

Lad mig med det samme slå fast, at hver lærer har deres egen evalueringsfortælling. Analysen af Peters sociale praksis kan derfor ikke umiddelbart læses som historien om *alle* danske lærere og deres evalueringspraksis. Det er dog min antagelse, at diskurserne og de overordnede temaer vil gå igen hos mange, men vægtningen og fortolkningen vil være forskellig. (..)

Styrken ved kun at følge én lærer er, at analysen får en dybde og detaljeringsgrad, der er med til at understrege den pointe, at graden af, i hvilket omfang den enkelte lærer tilegner sig den skolepolitiske policy, hænger tæt sammen med den konkrete sociale praksis. En lærers arbejde er komplekst og mangesidet, og det afspejler arbejdet med evaluering også.

På baggrund af ovenstående er det min opfattelse, at specialet her har bidraget med et nyt perspektiv på konkrete samfundsforhold ud fra observationen af én lærer, da analysen og dens konklusion giver et billede af en generel diskursiv kamp om retten til at sætte en dagsorden og definere et indhold på folkeskoleområdet. En kamp, der vil være forskellig fra lærer til lærer, og som alligevel vil have en række fællestræk, ikke mindst fordi det er den samme lovgivning, det samme politiske niveau, de er underlagt.

Eksempel på faglig kontekst for specialets argumentation (s. 6):

At evaluering har haft en fremtrædende plads i mit arbejde som pædagogisk konsulent, er ikke tilfældigt. Den politiske interesse for evaluering i folkeskolen har været støt stigende de seneste par år. I september 2005 og januar 2006 indgås to aftaler mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet om ændringer af folkeskoleloven. De to aftaler kommer som en konsekvens af en række nationale og internationale undersøgelser, der alle blev udgivet i 2004. De peger på, at der er behov for at styrke evalueringskulturen i den danske folkeskole med det mål for øje at løfte det faglige niveau. Aftalerne munder ud i to lovforslag. Det ene handler om styrket evaluering og anvendelse af nationale test samt obligatoriske prøver (L 313). Det andet handler om indførelse af elevplaner samt etablering af et nyt råd for evaluering og kvalitetsudvikling af folkeskolen (L 572). Som konsekvens af lovforslagene iværksættes der et EU-udbud under overskriften *Fremme af evalueringskulturen i folkeskolen*. (..)

Der er altså tale om en lang række tiltag, alle med fokus på evaluering, der i løbet af få år besluttes og indføres i den danske folkeskole. Ud fra mængden af tiltag og den klare henvisning til, at elevernes faglige niveau skal højnes, er det oplagt at konkludere, at noget ikke har været godt nok. Da langt de fleste tiltag peger mod den enkelte lærer i folkeskolen, er det ligeledes oplagt at konkludere, at dem, der skal gøre det godt nok, først og fremmest er lærerne. Lærerne skal ændre adfærd, de skal "*fremme evalueringskulturen i folkeskolen*". Det er netop det forhold, at man fra politisk hold (i dette tilfælde landspolitisk) ønsker at ændre lærernes (evaluerings)praksis, der er dette speciales fokus.

