

Eksempel på et speciales argumentation, pæd.soc. (10)

Titel: "Elevens frafaldsovervejelser på det merkantile grundforløb ved Niels Brocks erhvervsuddannelser"

Dokumentation:

Analyser af 1) data fra en landsdækkende surveyundersøgelse samt 2) udskrifter fra 17 interviews og 2 fokusgruppeinterviews med elever fra Niels Brock.

Specialets analyseafsnit falder i tre dele:

1) Kvantitativ analyse på makroniveau af sammenhængen mellem frafaldsovervejelser og køn, etnisk baggrund, alder samt forældres uddannelsesniveau og familietype.

2) Kvantitativ analyse på mesoniveau af sammenhængen mellem frafaldsovervejelser og placering i skolesystemet.

3) Kvalitativ analyse på mikroniveau af sammenhængen mellem frafaldsovervejelser og faglige og personlige kompetencer.

Konklusion:

"188 ud af 803 elever (ca. 23 %) på det merkantile grundforløb ved Niels Brocks erhvervsuddannelser har i surveyundersøgelsen tilkendegivet, at de seriøst har overvejet at droppe ud af skolen. 26 elever (ca. 3 %) har tilkendegivet, at de har besluttet at droppe ud. (...) [P]roblemfeltet omkring elevernes seriøse frafaldsovervejelser er særdeles komplekst. (...) [P]å makroniveau har data fra surveyundersøgelsen påvist en statistisk signifikant sammenhæng mellem elevernes seriøse frafaldsovervejelser og deres alder. 17-18-årige elever på hg1 og hg2, der ikke har hovedforløb/læreplads som mål for deres nuværende uddannelsesforløb, og som har forældre med svag uddannelseskapital, har med stor sandsynlighed frafaldsovervejelser i sammenligning med andre elevgrupper. (...) På mesoniveau kan der konstateres en generel sammenhæng mellem elevernes frafaldsovervejelser og deres placering i uddannelsessystemet, som blandt andet skal ses i forlængelse af det komplekse samspil mellem uddannelsespolitik, forhold på den enkelte erhvervsskole og elevernes forudsætninger. Elevernes karakterer fra folkeskolen og differentieret status på forskellige ungdomsuddannelser, men også forhold ved den enkelte skole spiller tilsyneladende en stor rolle for, om eleverne falder fra. (...) [På mikroniveau er] specielt elevernes faglige selvsvurdering og deres planer med deres nuværende uddannelsesforløb (...) [samt deres grad] af motivation og forventninger til uddannelsesforløbet væsentlige faktorer, der påvirker (...) frafaldsovervejelser." (s. 96-99)

Fagligt fundament og fremgangsmåde (teori og metode):

Metoder: Surveyundersøgelse med lukkede og åbne spørgsmål, interview, statistisk analyse (Ki^2 -test).

Analysemodel inspireret af Knud Illeris' læringsmodel fra *Læring* (2001).

Teorier: (Bl.a.) Bourdieu og Passerons teori om social reproduktion, Tintos teori om interaktion og Furths sammentænkning af Piagets kognitive fase-teori og Freuds driftsteori.



Eksempel på et speciales argumentation, pæd.soc. (fortsat)

Eksempel på diskussion og metodekritik (s. 26):

Spørgerammen i surveyundersøgelsen kan kritiseres for at bære præg af en såkaldt tilfredshedsdiskurs, hvor eleverne i højere opfattes som *kunder*, end de opfattes som *borgere* eller *deltagere* (Storm & Ginger-Mortensen 2005). (..)

Resultaterne skal ikke opfattes som den endelige objektive sandhed om elevernes trivsel på skolerne, men den giver en række bud på god og dårlig praksis, når man krydser spørgsmålene og udsagnene med skoler, afdelinger, lærerteams og klasser. Desuden giver undersøgelsen sandsynlige bud på en række sammenhænge, når man krydser de forskellige variable. Tovejstabellerne forstyrres dog ofte på grund af underliggende variable, der forstyrrer de anvendte variable i den enkelte tabel.

Endelig skal surveyundersøgelsen ikke ses som en fuldstændig dækkende operationalisering af samfundsmæssige forhold, skolens faglige og sociale miljø, og slet ikke i forhold til elevernes kognitive og psykodynamiske kompetencer. Undersøgelsen rummer imidlertid blandt andet en række mere eller mere relevante indikatorer i forhold til elevernes frafaldsovervejelser. Behandlingen af data fra surveyundersøgelsen skal altså på ingen måde opfattes som en endegyldig objektive sandhed og kausale sammenhænge, men som sandsynlige sammenhænge, hvis validitet kan efterprøves gennem andre metoder.

Eksempel på faglig kontekst for specialets argumentation (s. 7):

Den dag Ali og Eva mødte op i receptionen bladrede jeg febrilsk i de store bunker på mit bord med forskellige publikationer om frafaldsproblematikken på erhvervsuddannelserne. [En række ministerielle rapporter nævnes.] (..) Ifølge Statsministeriet er gevinsterne for både samfundet og for den enkelte sandsynligvis enorme, hvis flere unge gennemfører en ungdomsuddannelse. Fastholdelse af unge i ungdomsuddannelserne er derfor blevet et afgørende globalt konkurrenceparameter, hvorfor det danske uddannelsessystem skal reformeres, kvalificeres og effektiviseres.

I læsningen af de mange publikationer på mit bord, undrede jeg mig over, om de generelle tendenser også gælder for det merkantile grundforløb ved Niels Brocks erhvervsuddannelser, som adskiller sig fra den gennemsnitlige erhvervsskole i Danmark ved at have en markant høj andel af etniske minoritetsunge (Danmarks Statistik 2007). Da det ifølge Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration (2005) netop er den gruppe, som er mest frafaldstruet, er det i et demografisk fremtidsperspektiv (Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration, 2002) væsentligt at undersøge, hvad som får de unge til at falde fra erhvervsuddannelserne på Niels Brock.

Parallelt med mit arbejde som pædagogisk konsulent på Niels Brock er jeg ved at færdiggøre kandidatuddannelsen i pædagogisk sociologi ved Danmarks Pædagogiske Universitet. Bunkerne af publikationer på mit bord om frafaldsproblematikken på erhvervsuddannelserne udgøres derfor også af en række forskningsresultater fra [en række forskningsbaserede undersøgelser der nævnes.]

