



INTRODUKTION TIL AKADEMISK SKRIVNING

STINE HEGER, CAND.MAG.



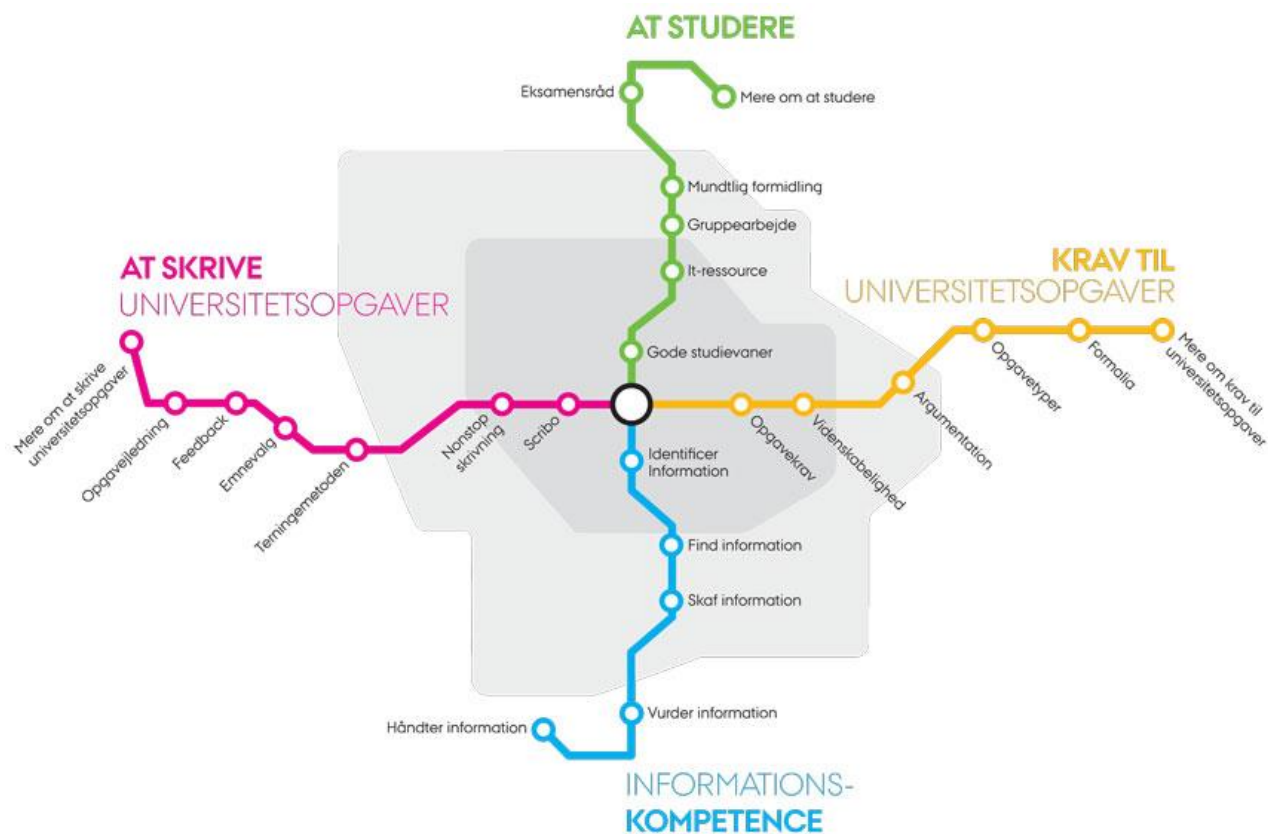


VI TILBYDER

- › **Undervisning** - vi afholder workshops for kandidat- og masterstuderende.
- › **Vejledning** - vi tilbyder individuel og kollektiv vejledning i akademisk fremstilling.
- › **Skrivegruppefacilitering** – vi instruerer i at få en skrivegruppe til at fungere og i at give og modtage feedback.
- › **Taleværksted** – vi træner mundtlig akademisk fremstilling i små grupper.
- › **Skriveværksted** - du skriver på din opgave sammen med andre og kan booke korte vejledninger
- › **Formidling** - vi skriver og samler trykte og netbaserede ressourcer om akademisk fremstilling, og vi har en opgavebank



STUDIEMETRO.AU.DK





TILBUD TIL KANDIDATSTUDERENDE, EFTERÅR 2014

- › **Workshops** (introduktion til akademisk skrivning d. 2/10 og 18/11 og mundtlig akademisk fremstilling d. 17/12)
- › **Lynkurser** (i hhv. problemformulering d. 5/11, synopsis 4/12 og analyse d. 10/12)
- › **Åbent skriveværksted** (d. 16/12 og 18/12)
- › **Individuel skrivevejledning**
- › **Kollektiv skrivevejledning** af grupper af opgaveskrivende studerende, fx studiegrupper

Læs mere på vores hjemmeside: <http://studerende.au.dk/arts/skriv>



DAGENS PROGRAM

Tider (ca.)	Centrale emner
9:00-10:00	Genrerne "selvstændig universitetsopgave" og "bunden universitetsopgave" og deres kvalitetskriterier › oplæg, sidemandssnakke og fælles diskussioner
10:15-11:15	Problemformulering eller opgaveformulering › oplæg, individuelt arbejde, sidemandssnakke og fælles diskussioner
11:30-12:30	Undersøgelsens grundlæggende elementer (pentagon-modellen) › Oplæg, individuelt arbejde og evt. sidemandssnakke
12:30-13:00	Struktur i en opgave



SELVSTÆNDIGE OG/ELLER BUNDNE OPGAVER

Denne workshop giver en introduktion til akademisk skrivning.

Vi tager udgangspunkt i den selvstændige universitetsopgave hvor den studerende udarbejder sin egen problemformulering.

Men vi taler også om vejen hen til den selvstændige universitetsopgave. Den går tit via bundne opgaver hvor studerende besvarer en opgaveformulering som underviseren har udarbejdet.



EN GOD WORKSHOP KRÆVER EN AKTIV SIDEMAND

I er alle meget velkomne!

Dagen i dag er en workshop med masser af aktiviteter. Den er lagt an på at du:

- 1) er i gang med en selvstændig universitetsopgave og er indstillet på at arbejde på den, individuelt og sammen med sidemanden.
- 2) er i gang med en bunden opgave og er indstillet på at arbejde med den opgavetype, individuelt og sammen med sidemanden.

Du og din sidemand får mest ud af dagen, hvis I arbejde med samme type opgave.



AKTIVITET: ERFARINGER MED AKADEMISKE OPGAVER

Fortæl sidemanden:

- › Hvilke erfaringer har du med at skrive akademiske opgaver? Hvad har du haft af oplevelser, der gjorde processen hhv. lettere og sværere, og hvad er du mest i tvivl om forud for i dag?

Vi samler op på tavlen.



POINTE #1

Kend opgavegenren, dens krav og kvalitetskriterier.



DEN VIDENSKABELIGE GENRE – EN DEFINITION

Dokumentation ...
af en undersøgelse ...
af ét fagligt relevant problem ...
ved brug af fagets teorier og metoder ...
med det formål at overbevise ...
en fagfælle ...
om rigtigheden af undersøgelsens resultater og konklusion ...
i en fremstilling som er acceptabel i det faglige diskursfællesskab.



EN BUNDEN OPGAVE ER KENDETEGNET VED AT VÆRE EN

Dokumentation ...
af nogle faglige kundskaber og fagligheder ...
på et bestemt fagligt område ...
med det formål at vise ...
din lærer ...
at du har tilegnet dig de kundskaber og færdigheder som studieordningen
fordrer, ...
og at du kan præsentere dem i en faglig acceptabel fremstillingsform.



AKTIVITET: GENERELLE KVALITETSKRITERIER

- 1) I får nu udleveret indholdsfortegnelsen, indledningen og diskussion/konklusionen fra to selvstændige opgaver der er afleveret og bedømt på Danmarks Pædagogiske Universitetsskole. Den ene opgave er en kandidatopgave, den anden er en opgave fra suppleringsuddannelsen.
- 2) Læs uddragene, og diskuter med sidemanden: Hvilke kvaliteter der er ved de to opgaver? Se oversigten over kvalitetskriterier for gode opgaver igennem: Hvordan matcher punkterne på oversigten de kvaliteter I kan finde ved opgaverne?



OPGAVEKRAVENE

> Overblik og indsigt:

Angår den skrivendes evner inden for *vidensreferat*.

Det er her, man signalerer overblik over feltets begreber, discipliner, metoder, teorier og emner. Man viser, man kan få overblik over en konkret tekst og udlægge dens argumentation.

> Analyse, diskussion og vurdering:

Angår den skrivendes evner inden for *vidensbrug*.

Analysen adskiller et emne i sine delelementer, betragter deres indbyrdes forhold til hinanden og belyser dem via teorier.

Diskussionen holder modsatrettede eller komplekse udsagn op imod hinanden med henblik på at **vurdere** argumenternes og sammenstillingens styrker og svagheder.



FREMSTILLINGSFORMER – DEN AKADEMISKE TEKSTS BYGGESTEN

Færdighed	Fremstillingsformer	Forklaring
Bruge og producere viden	teoretisere, argumentere, fortolke, diskutere, evaluere, perspektivere, vejlede	 > Komplekse fremstillingsformer der forudsætter mindre komplekse fremstillingsformer. > Kræver indsigt, færdigheder og selvstændighed. > Enkle fremstillingsformer der ikke forudsætter beherskelse af andre fremstillingsformer. > Kræver begrænset færdighed og kan udføres ret mekanisk.
Bearbejde (systematisk)	klassificere, kategorisere, sammenligne, analysere	
Forstå (reflektere)	definere, forklare, karakterisere, overføre, eksemplificere, identificere	
Reproducere	citere, parafrasere, referere, beskrive, redegøre	



FAGSPECIFIKKE KVALITETSKRITERIER

Vi har nu præsenteret og diskuteret generelle kvalitetskriterier for selvstændige universitetsopgaver. De kan være suppleret af specifikke kriterier på dit fag. Derfor:

- › **Kend din studieordning.** (På <http://studerende.au.dk/arts/skriv> finder du et link til en oversigt over alle studieordninger på DPU.)
- › **Læs tidligere, velbedømte opgaver fra dit fag.** (i C016 har vi en række opgaver stående som du kan kigge i)
- › **Spørg din underviser/vejleder om hans/hendes kriterier for gode opgaver** – gerne konkretiseret med nogle eksempler.



DET AKADEMISKE SPROG

Det faglige indhold vægter mest i akademiske opgaver. Derfor er det altid en god idé at orientere sig om de specifikke krav, der gør sig gældende på dit fag. Derfor

- › Kend din studieordning
- › Læs beståede opgaver fra faget
- › Spørg efter din vejleders kvalitetskriterier.

Sproget er imidlertid en medskaber af det faglige indhold, og med det signalerer man, hvad det er for en faglighed man besidder. Derfor bør det akademiske sprog være:

- › Videnskabeligt – og ikke nødvendigvis varieret, smukt eller appetitvækkende.
- › Klart – og ikke nødvendigvis svært.
- › Korrekt – i overensstemmelse med reglerne for dansk retskrivning.



TEST DIT AKADEMISKE SPROG

Skrivekonsulent Signe Skov på Københavns Universitet har lavet to netbaserede sprogtest: **Sprogtest I og II**. Med dem kan du blive klogere på hvad det vil sige at skrive akademisk, og teste dine akademiske skrivefærdigheder. Du finder et link på <http://studerende.au.dk/arts/skriv>

☒ **SKRIVEKONSULENTERNES SPROGTEST**

Af Signe Skov

 NÆSTE SPØRGSMÅL  FÅ SVARET NU

Spørgsmål 1/15

Vælg dit svar, og tryk på "Få svaret nu" hvis du vil have svaret med det samme, eller tryk på "Næste spørgsmål" hvis du vil fortsætte og vente med svaret til du er færdig med testen.

Spørgsmål	
Hvilken af disse to formuleringer er den mest præcise i sin beskrivelse af hvad og hvordan der skal undersøges?	
Svarmuligheder	
a. I denne opgave klarlægges reklamens overtalelsesstrategier, og forholdet mellem form og indhold belyses.	☐ Vælg a
b. I denne opgave vil jeg redegøre for reklamens overtalelsesstrategier og analysere hvordan lydsiden understøtter handlingsforløbet.	☐ Vælg b

 NÆSTE SPØRGSMÅL  FÅ SVARET NU

© 2006 Signe Skov

☒ **SKRIVEKONSULENTERNES SPROGTEST II**

Af Signe Skov

 Næste spørgsmål  Få svaret nu

Spørgsmål 1/17

Vælg dit svar, og tryk på "Få svaret nu" hvis du vil have svaret med det samme, eller tryk på "Næste spørgsmål" hvis du vil fortsætte og vente med svaret til du er færdig med testen.

Akademiske tekstnormer »

Spørgsmål: Talesprog	
I hvilket af disse to eksempler er sproget mest præcist og i overensstemmelse med normer for skriftsprog?	
Svarmuligheder	
a. Med udgangspunkt i to anerkendte religionssociologiske tidsskrifter fra 2005 vil jeg undersøge hvordan religionssociologi fremstilles i en nutidig dansk forskningskontekst.	☐ Vælg a
b. Overordnet kan man tale om religion og internettet, og det er der efterhånden ved at være en del materiale om hvorpå jeg vil bygge en del af min teoretiske baggrund.	☐ Vælg b

 Næste spørgsmål  Få svaret nu

© 2007 Signe Skov



LÆS MERE OM **POINTE #1**

- › **Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2006): *Den gode opgave*. 3. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.** God og grundig grundbog hvor du kan få svar på det meste om opgaveskrivning, både processen og produktet. Kap. 1 og 2 om genre og kvalitetskriterier kan downloades gratis på dgo.forlagetsl.dk.
- › **Becker Jensen, Leif (2004): *Fra patos til logos – videnskabsretorik for begyndere*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlag.** Hvis du undrer dig over hvorfor akademiske tekster skal være som de skal, er dette en fremragende introduktion til de videnskabelige tekstnormer og deres begrundelser.
- › **Skov, Signe (2008): *Bundne opgaver – hjemmeopgaver og eksamensopgaver på videregående uddannelser*. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.** Fint lille hæfte om opgaveskrivning der især er relevant for dig der skal skrive en mindre, lærerstillet opgave.
- › **Stray Jørgensen, Peter (2003): *Klart sprog i opgaver på videregående uddannelser*. 3. udgave. Frederiksberg: Samfundslitteratur.** Også et fint lille hæfte med 10 instruktive og konkrete råd til hvordan du skriver et klart sprog i dine opgaver.
- › Med **Sprogtest I og II** kan du blive klogere på hvad det vil sige at skrive akademisk, og teste dine akademiske skrivefærdigheder. Du finder et link på <http://studerende.au.dk/arts/skriv>



POINTE #2

Selvstændig opgave:

**Brug tid på problemformuleringen, nu og undervejs –
lad dén frem for kilderne styre proces og produkt.**

Bunden opgave:

**Brug tid på at finde ud af præcist hvad du bliver bedt
om i opgaveformuleringen.**



FRA EMNE TIL PROBLEMFORMULERING – TRIN PÅ VEJEN

(interesse)



observation (undren) → hvad har du konkret set?: noget mærkeligt, hidtil uforklaret eller uargumenteret, utilstrækkeligt dokumenteret



problemidentifikation → hvad er det for en problemtype: hvilken slags mangel vil din opgave afhjælpe, fx i form af viden, forståelse, handleberedskab osv.?



problemstilling → hvilken faglig kontekst, hvilke faglige forudsætninger og sammenhænge indgår problemet i?



problemformulering → hvilket konkret spørgsmål inden for problemstillingen skal din opgave svare på?



(pentagon)



HVILKEN MANGEL ER DIN UNDERSØGELSE SVAR PÅ?

Der mangler

- > beskrivelse af ...
- > kategorisering af ...
- > forslag til ...
- > fortolkning af ...
- > vurdering af ...
- > forklaring på ...
- > kvalificering af ...
- > dokumentation for ...
- > handleforskrift for ...
- > ...



AKTIVITET: PROBLEMFORMULERING ELLER OPGAVEFORMULERING (1/2)

Skriver du selvstændig opgave:

Udfyld skemaet “Fra emne til problemformulering” – så langt du kan, så godt du kan.

Skriver du bunden opgave:

Analysér en eller flere af de udleverede opgaveformuleringer og skriv stikord om hvilke elementer i hvilken fremstillingsform opgavebesvarelsen skal indeholde. Eller analysér en opgaveformulering som du skal besvare på dit studium.



EN GOD PROBLEMFORMULERING (1/2)

- › har *ét* klart *hovedspørgsmål* + evt. underspørgsmål
- › er *fagligt relevant*
- › bygger på:
 - noget der ikke stemmer: “den gængse opfattelse er ... men i virkeligheden ...”
 - relationen mellem x og y
 - den lille strittende iagttagelse
 - undren
- › er *interessant* for skriveren
- › angiver det *centrale indhold* i teksten
- › giver mulighed for *argumentation*
- › er til at *konkludere* på



EN GOD PROBLEMFORMULERING (2/2)

- › er *instrumentaliserbar*, dvs. kan undersøges med metoder og inden for den tid skriveren har til rådighed
- › er i *spørge- eller udsagnsform* (eller også kan den omformuleres til et godt fagligt spørgsmål)
- › har et *åbent spørgsmål*
- › spørger ofte med "hvordan" eller "hvorfor" – og ikke bare med "hvad"
- › er *sprogligt præcis*
- › er *klart fremhævet*, gerne ved hjælp af typografi
- › er *kort*, helst under 10 linjer!



TJEKLISTE TIL PROBLEMFORMULERINGER

Er der i din problemformulering

- › et fagligt problem, en mangel, en uforklaret observation, noget der skal forklares, analyseres, diskuteres, argumenteres for, konstrueres?
- › et fokus?
- › både noget du undersøger, og noget du undersøger ved hjælp af?
- › mulighed for analyse?
- › mulighed for at opgaven kan læses som ét argument (eller for at dokumentere eller konstruere noget nyt)?
- › overensstemmelse mellem spørgsmålets bredde og dine materialer, metoder og ressourcer?
- › termer der er faglige nok til at kunne fungere som søgeord i faglige elektroniske ressourcer?



AKTIVITET: PROBLEMFORMULERING ELLER OPGAVEFORMULERING (2/2)

Skriver du selvstændig opgave:

Præsenter skemaet “Fra emne til problemformulering” for sidemanden, og diskuter det med udgangspunkt i tjeklisten på forrige slide.

Skriver du bunden opgave:

Præsenter din analyse af egen og/eller andres opgaveformuleringer for sidemanden ved at ”skrive opgaven mundtligt”. Støt dig til oversigten over fremstillingsformer.



LÆS MERE OM **POINTE #2**

- › **Rienecker, Lotte (2005): *Problemformulering på de samfundsvidenskabelige uddannelser*. 3. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.** Godt og grundigt hæfte om hvorfor problemformuleringen er så vigtig i opgaveskrivningen, hvordan den kan se ud, og hvordan du griber processen med at formulere en an. Her finder du masser af gode råd, tjeklister og eksempler, sidstnævnte især fra samfundsvidenskabelige uddannelser.
- › **Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2006): *Den gode opgave*. 3. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.** Kap. 6 om problemformulering indeholder mange af de samme råd og tjeklister som hæftet ovenfor, men illustrerer disse med eksempler fra flere forskellige uddannelser.
- › **Booth, Wayne C.; Colomb, Gregory G.; Williams, Joseph M. (2008): *The Craft of Research*. 3. udgave. Chicago: The University of Chicago Press.** Fremragende amerikansk grundbog om akademisk skrivning. I forhold til at problemformulere er fx gennemgangen i kap. 3 ("From Topics to Questions") af forskellen på et emne, et fokus og et egentligt undersøgelsesspørgsmål god at få forstand af.



POINTE #3

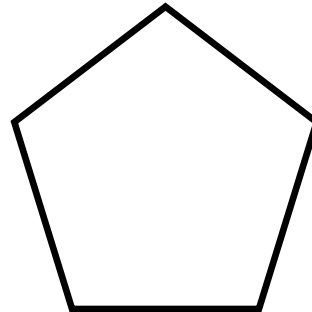
**Få (og hold) styr på opgavens videnskabelige basis:
Tjek at den videnskabelige undersøgelses
grundlæggende elementer (pentagon-modellen) er
til stede i opgaven, og at de hænger sammen.**



UNDERSØGELSENS FEM GRUNDLÆGGENDE SPØRGSMÅL

1. Undersøgelsens **spørgsmål** (problemformulering):
Hvad spørger du om?

5. Undersøgelsens **fremgangsmåde**:
Hvordan spørger du?



2. Undersøgelsens faglige **formål**, evt. brug:
Hvorfor spørger du?

4. Undersøgelsens **redskaber**: Teori, faglige metoder, begreber:
Hvad spørger du med?

3. Undersøgelsens **genstand**: empiri, stof, data, fænomen:
Hvad spørger du til?



AKTIVITET: BEGYND AT UDFYLDE EN PENTAGON

Skriver du selvstændig opgave:

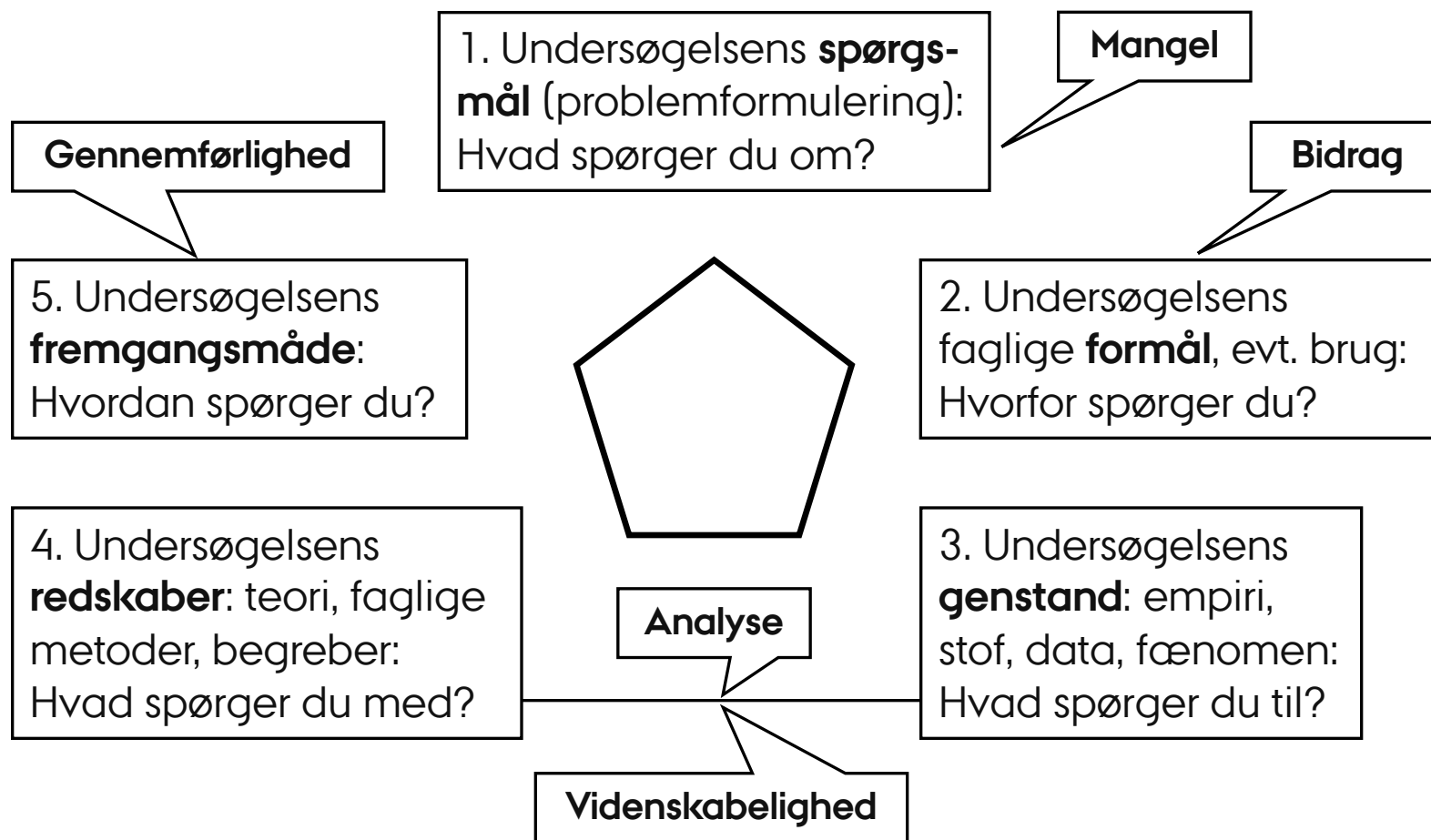
Udfyld så langt du kan, hjørnerne i pentagonen for din opgave.

Skriver du bunden opgave:

Udfyld pentagonen idet du tænker over hvilke hjørne som er udfyldt af underviser på forhånd og hvilke du selv skal udfylde.

Hvis du ikke lige nu har noget at fylde i ét eller flere hjørner, så skriv evt. arten af hvad du mangler. Hvis du fx ikke har en navngivet teori, så skriv: En teori der kan ... (bruges til at analysere, forklare, diskutere osv.)

UNDERSØGELSENS FEM GRUNDLÆGGENDE SPØRGSMÅL





TJEKLISTE TIL PENTAGONER

- › Er der en observation?
- › Er der en “mangel”?
- › Er der et undersøgelsesspørgsmål (problemformulering)?
- › Er der et formål?
- › Er der materiale at undersøge?
- › Er der teori, begreber, metoder til at undersøge med?
- › Er der oplæg til analyse?
- › Er der (en idé om) et svar på undersøgelsesspørgsmålet?
- › Er der grundlag for at designe et undersøgelsesforløb?



ARBEJD EVT. VIDERE MED DIN PENTAGON I SCRIBO

The screenshot displays the SCRIBO version 3 software interface. At the top, a grey toolbar contains icons for saving, printing, opening, uploading, and navigating between pages (P, ?). The main workspace is yellow and features a central pentagon diagram with a magnifying glass icon. Surrounding the pentagon are five buttons: 'Problemformulering' (top), 'Formål' (right), 'Empiri' (bottom right), 'Teori/metode' (bottom left), and 'Fremgangsmåde' (left). Below these buttons are six green circular buttons labeled I, II, III, IV, V, and VI. On the left side of the workspace, there is a red header for 'Spørgsmål 1' and a text area with the prompt: 'Vi starter i pentagonens første hjørne: Problemformulering. Hvad er det for en opgave du skal i gang med?'. At the bottom, a grey bar shows the current page 'Problemformulering' and a sequence of numbered buttons (1, 2, 3, 4, 5), with button 1 being highlighted in red.



LÆS MERE OM POINTE #3

- › **Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2006): *Den gode opgave*. 3. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.** I kap. 1 får du en introduktion til pentagon-modellen fra hestenes egen mund. Modellen sættes i relation til den selvstændige opgave som genre og illustreres med eksempler fra flere forskellige uddannelser. Kapitlet kan downloades gratis på dgo.forlagetsl.dk.
- › **Skov, Signe (2008): *Bundne opgaver – hjemmeopgaver og eksamensopgaver på videregående uddannelser*. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.** I kap. 1 kan du læse om hvordan pentagon-modellen kan forstås og bruges når du skriver mindre, lærerstillede opgaver.

Scribo er et interaktivt, netbaseret værktøj der hjælper dig til at fastlægge din opgaves centrale styrepinde og pentagon. Danmarks Pædagogiske Universitetsskole har tegnet et abonnement på Scribo, og som studerende på skolen har du derfor gratis adgang til programmet via scribo.dk. Læs mere om Scribo og hvordan du opretter dig som bruger første gang du vil bruge programmet, under “Links” på vores hjemmeside:

<http://studerende.au.dk/arts/skriv>



POINTE #4

**Kend den selvstændige opgaves standardstruktur.
Vær bevidst om hvilke dele af den du skal have med i
din opgave.**



DE VIGTIGSTE RÅD OM STRUKTUR OG VÆGTNING

- › Vis at du kender *genren*. Gode opgavers strukturer afspejler at teksten dokumenterer en undersøgelse af ét problem.
- › Brug din *problemformulering* som styrepind når du strukturerer, både undervejs og i det færdige produkt.
- › Tænk bevidst i *fremstillingsformer* (se næste slide): Gode opgavers strukturer afspejler at der sker en (sikker) progression i fremstillingsformer i teksten, og at der er lagt vægt på de fremstillingsformer der kræver en højere grad af selvstændighed at udføre.
- › Brug eksisterende skabeloner, fx *standardstrukturen*, og varier dem evt. ud fra din problemformulering (eller opgaveformulering).

(Bearbejdet efter: Rienecker og Stray Jørgensen 2006 kap. 7; Rienecker og Stray Jørgensen 1999 kap. 9)



DEN VIDENSKABELIGE AFHANDLINGS STANDARDSTRUKTUR

- › observation af et “problem i verden”
- › problemformulering, et relevant fagligt spørgsmål
- › metode, fremgangsmåde til løsning
- › teori (forklaringsmodel) som kan forklare og begrunde metode
- › indsamling af data
- › behandling, analyse af data
- › resultat(er), løsning(sforsøg)
- › vurdering, diskussion af metoden og resultater (løsning)
- › konklusion i forhold til problemformuleringen
- › perspektivering, relevans i faget og “i verden”.



SAMMENHÆNGEN MELLEM STRUKTUR OG FREMSTILLINGSFORMER

Opgavens struktur	Fremstillingsformer
Indledning, opgavespørgsmål, fremgangsmåde	Beskrive, redegøre
Teori og metode	Redegøre, begrunde
Empiri	Beskrive, begrunde
Undersøgelsen	Analysere
Resultater	Fortolke, sammenligne, kategorisere
Diskussion	Diskutere, argumentere, vurdere ⁴⁴
Konklusion, opgavesvar	Sammenfatte, perspektivere



AKTIVITET: ARBEJD MED STRUKTUR

Du kan vælge mellem to måder at arbejde med struktur på:

- 1) Skriv stikord til strukturen i en opgave som du er i gang med
- 2) Sammenlign skemaet på forrige slide med de to indholdsfortegnelser til opgaver som I fik udleveret tidligere i dag.



OPSUMMERING: DAGENS FIRE VIGTIGSTE POINTER

- 1) Kend opgavegenren, dens krav og kvalitetskriterier. Respekter normer for godt akademisk sprog.
- 2) Brug tid på problemformuleringen, nu og undervejs – lad den frem for kilderne styre proces og produkt.
- 3) Få (og hold) styr på opgavens videnskabelige basis: Tjek at den videnskabelige undersøgelses grundlæggende elementer (pentagon-modellen) er til stede i opgaven, og at de hænger sammen.
- 4) Kend den selvstændige opgaves standardstruktur. Vær bevidst om hvilke dele af den du skal have med i din opgave.



EVALUERING

Klik på dette link og udfyld vores evalueringsskema. Det tager 5-10 minutter.

Mange tak!

› <https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=VQCSRZFA3NCN>



KONTAKT OS

Kontakt os

- › hvis du har spørgsmål til dagens workshop eller vores workshops i øvrigt
- › hvis du har brug for individuel skrivevejledning for at komme videre i din opgaveskrivning
- › hvis du er interesseret i de ressourcer - opgaveeksempler, bøger, hæfter og lignende - som vi skriver og samler om akademisk fremstilling.

Skriv til: skriv.edu@au.dk

Ring på: 87 15 16 86

Eller **kig forbi**: lokale C016 (på IUP i Emdrup)

Åbningstider: Mandag, tirsdag og torsdag 9-15

(OBS: i oktober måned lukker vi kl. 12 om torsdagen)



ANVENDT LITTERATUR

- › Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2006): *Den gode opgave*. 3. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Rienecker, Lotte (2005): *Problemformulering på de samfundsvidenskabelige uddannelser*. 3. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (1999): *Opgaveskrivning på videregående uddannelser – en læreRbog*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.
- › Skov, Signe (2007): *Sprogtest II. Et netbaseret undervisningsmateriale (testmateriale) til studerende på de videregående uddannelser om hvad det vil sige at skrive videnskabeligt*. Kilde: <http://studieportal.hum.ku.dk/studievejledning/skrivekonsulenter/sprogtest/sprogtest2/>. Set på WWW d. 1.2.2010.
- › Stray Jørgensen, Peter; Rienecker, Lotte (2006): *Specielt om specialer – hovedsageligt om hovedopgaver – koncentreret om kandidatafhandlinger*. 3. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.