



Kom godt fra start med masterprojektrapporten

Helle Hvass, cand.mag.



TILBUD TIL MASTERSTUDERENDE PÅ DPU

- › **Undervisning** - vi afholder workshops for kandidat- og masterstuderende.
- › **Vejledning** - vi tilbyder individuel og kollektiv vejledning i akademisk fremstilling.
- › **Skrivegruppefacilitering** – vi instruerer i at få en skrivegruppe til at fungere og i at give og modtage feedback.
- › **Taleværksted** – vi træner mundtlig akademisk fremstilling i små grupper.
- › **Skriveværksted** - du skriver på din opgave sammen med andre og kan booke korte vejledninger (2. maj og 23. maj)
- › **Formidling** - vi skriver og samler trykte og netbaserede ressourcer om akademisk fremstilling, og vi har en opgavebank

Læs mere på vores **hjemmeside**: <http://studerende.au.dk/arts/skriv>



PROGRAM FOR MASTERPROJEKTWORKSHOPS FORÅR 2017

Den **1. workshop** (9. februar) har overskriften “Kom godt fra start” og handler bl.a. om:

- ›rapportgenren og dens kvalitetskriterier
- ›problemformulering
- ›undersøgelsens grundlæggende elementer (pentagon-modellen)
- ›introduktion til struktur

Den **2. workshop** (28. marts) har overskriften “Kom godt i mål” og handler bl.a. om:

- ›rapporten som ét argument (argument-modellen)
- ›analyse
- ›teorier, metoder og begreber - deres funktion i rapporten
- ›opfølgning på struktur



DAGENS PROGRAM

Tider (ca.)	Centrale emner
9:00-10:00	Rapportgenren og dens kvalitetskriterier ‣ oplæg, sidemandssnakke og fælles diskussioner
10:15-11:15	Skriveproces ‣ oplæg, skriveøvelse og sidemandssnakke
11:15- 11:45	Problemformuleringen ‣ oplæg, individuelt arbejde, sidemandssnakke og fælles diskussioner
12:15-13.15	Undersøgelsens grundlæggende elementer (pentagon-modellen) ‣ oplæg, individuelt arbejde, sidemandssnakke og fælles diskussioner
13:25-14:00	Introduktion til rapportens struktur ‣ oplæg, sidemandssnakke og fælles diskussioner



EN GOD WORKSHOP KRÆVER EN AKTIV SIDEMAND

Denne workshop har mange aktiviteter. Den er lagt an på, at du er i gang med din masterprojektrapport og indstillet på at arbejde på den, individuelt og sammen med sidemanden.



AKTIVITET: STATUS PÅ DIN RAPPORTSKRIVNING D.D.

Fortæl sidemanden, hvad status er på din masterprojektrapport som proces og produkt. Svar fx på følgende spørgsmål:

- ›Hvad skal du skrive om?
- ›Hvor langt er du i processen?
- ›Er du gået i gang med at skrive og hvordan går det?
- ›Hvad er du mest i tvivl om?



POINTE #1

Kend rapportgenren, dens krav og kvalitetskriterier.



DEN VIDENSKABELIGE GENRE – EN DEFINITION

Dokumentation ...
af en undersøgelse ...
af ét fagligt relevant problem ...
i fagets (eller tilgrænsende fags) "state of the art"
ved brug af fagets teorier og metoder ...
med det formål at overbevise ...
fagfæller ...
om rigtigheden af undersøgelsens resultater og konklusion ...
i en fremstilling som er acceptabel i det faglige diskursfællesskab.

(Rienecker og Stray Jørgensen 2012 s. 21)



AKTIVITET: GENERELLE KVALITETSKRITERIER

- 1) I får nu udleveret indholdsfortegnelsen samt et uddrag af indledningen og konklusionen fra to masterprojektrapporter, der er afleveret og bedømt på DPU.

Læs uddragene, og diskuter med sidemanden: Hvilken af de to rapporter har fået 12, og hvilken har fået 7? Hvorfor? Giv alle dine grunde.

- 2) Se listen "Indholdskriterier og videnskabsretorik" med kvalitetskriterier for gode opgaver igennem: Hvordan matcher punkterne på listen dine grunde?

(Rienecker og Stray Jørgensen 1999 s. 96; Rienecker og Stray Jørgensen 2006 s. 50-51)

FREMSTILLINGSFORMER – DEN AKADEMISKE TEKSTS BYGGESTEN

Færdighed	Fremstillingsformer	Forklaring
Bruge og producere viden	teoretisere, argumentere, fortolke, diskutere, evaluere, perspektivere, vejlede	> Komplekse fremstillingsformer der forudsætter mindre komplekse fremstillingsformer. > Kræver indsigt, færdigheder og selvstændighed.
Bearbejde (systematisk)	klassificere, kategorisere, sammenligne, analysere	
Forstå (reflektere)	definere, forklare, karakterisere, overføre, eksemplificere, identificere	> Enkle fremstillingsformer der ikke forudsætter beherskelse af andre fremstillingsformer. > Kræver begrænset færdighed og kan udføres ret mekanisk.
Reproducere	citere, parafrasere, referere, beskrive, redegøre	

FAGSPECIFIKKE KVALITETSKRITERIER

Vi har nu præsenteret og diskuteret generelle kvalitetskriterier for selvstændige universitetsopgaver. De kan være suppleret af specifikke kriterier på din uddannelse. Derfor:

- › **Kend din studieordning.** (På studerende.au.dk/arts/skriv finder du et link til en oversigt over alle studieordninger på Institut for Uddannelse og Pædagogik)
- › **Læs tidligere, velbedømte opgaver fra dit fag.** I opgavebanken i C016 har vi eksempler på masterprojekter. (På Blackboard samler nogle masteruddannelser opgaver der tidligere er afleveret og bedømt på DPU)
- › **Spørg din vejleder om hans/hendes kriterier for gode opgaver** – gerne konkretiseret med nogle eksempler.



POINTE #2

Giv skriveprocessen opmærksomhed



SKRIVEPROCES – DET SÆRLIGE VED MASTERPROJEKTRAPPORTEN

Hvordan er skriveprocessen anderledes end mine tidligere skriveprocesser?

- › Mere tid (og længere tid)
- › Større omfang
- › Højere krav til selvdisciplin
- › Øget behov for planlægning
- › Øget behov for viden om de problemer, der kan opstå i en skriveproces, og om hvordan man løser dem
- › Krav om ny viden og erkendelse
- › Afslutningen på uddannelsen (højere ambitioner)
- › I projektrapporten skal man vise, at man kan alt det, man gennem uddannelsen har øvet sig på
- › Projektrapporten er en stor udgave af den selvstændige opgave – *men i princippet ikke anderledes*



RÅD TIL SKRIVEPROCESSEN

- › Gå i gang med at *skrive* projektrapporten i dag. Tænketekst eller kladdetekst – ikke produkttekst
- › Slet aldrig noget du har skrevet. Husk at: gemme, kopiere, skrive videre på dagens udkast
- › Skriv i projektrapporten – ikke kronologisk fra side 1 – 80
- › Regn med overproduktion af tekst
- › Stol på at processen giver dig overblik
- › Gør ”noget andet”, hvis du går i stå: tegn et mind-map, skriv på post-it notes, tal om din tekst og optag det, skriv i hånden, gå en tur
- › Print ud og læs din tekst på papir
- › Se sin tekst som et puslespil, hvor der i lang tid kommer nye brikker til. Det meste af tiden vil det være sådan, at du producerer brikker uden helt at vide, hvor de skal passe ind i helheden. Nogle af brikkerne kommer aldrig til at passe ind, men de fleste kommer til at passe sammen efterhånden, som du får skrevet dem og tilpasset dem til hinanden.



TÆNKE-, KLADDE- OG PRODUKTTEKST

Tænketekst: Du bruger sproget som tænkeredskab og fastholder dine tanker ved at skrive dem ned. Modtager: Dig selv.

Kladdetekst: Du har bearbejdet dine tanker fagligt og erkendelsesmæssigt, men teksten er ikke endeligt gennemarbejdet og trænger til sproglige og indholdsmæssige forbedringer. Modtager: Vejleder, skrivegruppe

Produkttekst: Den færdige tekst. Modtager: Eksaminator og censor



AKTIVITET: GÅ I GANG MED AT SKRIVE NU

Skriv en "øjeblikkelig version" af din projektrapport på ca. 20 minutter.

1. Skriv tænkeskrivning. Skriv løs. Undlad research, planlægning og læsning. Lad som om du ved ting, du ikke ved, opfind facts og idéer og udelad store dele, evt. ved tomme kasser i teksten. Bare skriv en øjeblikkelig version af dit speciale. Skriv også gerne om det, du skal finde ud af og have afklaret.
2. Præsenter det, du har skrevet, mundtligt for din sidemakker.

(Bearbejdet efter Rienecker, 1991)



POINTE #3

**Brug tid på problemformuleringen, nu og undervejs –
lad dén frem for kilderne styre proces og produkt.**



PROBLEMFORMULERING

Af problemformuleringen fremgår det, hvilket videnskabeligt problem du vil undersøge. Det er ikke nok at skrive om et emne. Du skal finde noget i dette emne, som du vil fokusere på. Dette kræver:

- › viden om hvor problemet *ikke* ligger
- › evne til at omformulere og præcisere undervejs

Den gode problemformulering:

- › giver læseren viden om, præcis hvad du vil finde ud af i den undersøgelse, som dit speciale handler om
- › besvarer et spørgsmål, som andre i det faglige fællesskab ikke har besvaret
- › besvarer ét spørgsmål, evt. med underspørgsmål
- › har form af et åbent spørgsmål
- › er mulig at svare/konkludere på

(Bearbejdet ud fra Stray Jørgensen og Rienecker 2012)



AKTIVITET: DISKUTER PROBLEMFORMULERINGER

- 1) Se på eksemplerne på problemformuleringer på det næste slide: Hvilke styrker og svagheder har problemformuleringerne? Hvorfor? Giv alle jeres grunde.
- 2) Tal også om, hvad de(n) studerende har måttet undersøge for at blive i stand til at svare på problemformuleringerne.
- 3) Vi samler op i plenum



PROBLEMFORMULERINGER - EKSEMPLER

Hvordan inddrager forældre deres børn i madlavningsprocessen, og giver denne inddragelse mulighed for, at børn kan lære at handle i forhold til mad og sundhed? (sundhedspædagogik)

Hvilke selvforståelser har de unge uddannelsesparate i mødet med Uddannelsesviften – og efter at de har gennemført vejledningstilbuddet?

- › Hvordan påvirker de unges kapitaler og habitus deres selvforståelser i mødet?
- › Hvilke strategier vælger de?

(vejledning)

Hypotese 1: Det er muligt på grundlag af en spørgeskemaundersøgelse af gymnasieelevers udbytte af vejledning at formulere indikatorer for vejledningens effekt.

Hypotese 2: Studievalg Østjyllands idégrundlag – selvindsigt, viden og handling – kan opfylde de fordringer, litteraturen udtrykker for, hvordan den gode vejledning praktiseres.

(vejledning)



AKTIVITET: PROBLEMFORMULERING

Skriv i fem minutter om din egen problemformulering ved at svare på følgende spørgsmål:

Hvad vil du gerne finde ud af?

Hvorfor vil du gerne finde ud af det?

For hvem bliver det, du finder ud af, interessant?



POINTE #4

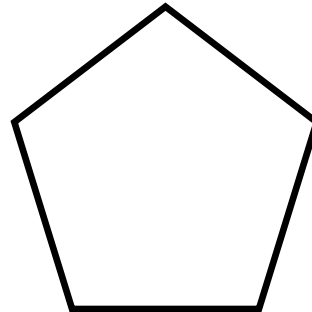
**Få (og hold) styr på rapportens videnskabelige basis:
Tjek at den videnskabelige undersøgelses
grundlæggende elementer er til stede i rapporten, og
at de hænger sammen.**



UNDERSØGELSENS FEM GRUNDLÆGGENDE SPØRGSMÅL

1. Undersøgelsens **spørgsmål** (problemformulering):
Hvad spørger du om?

5. Undersøgelsens **fremgangsmåde**:
Hvordan spørger du?



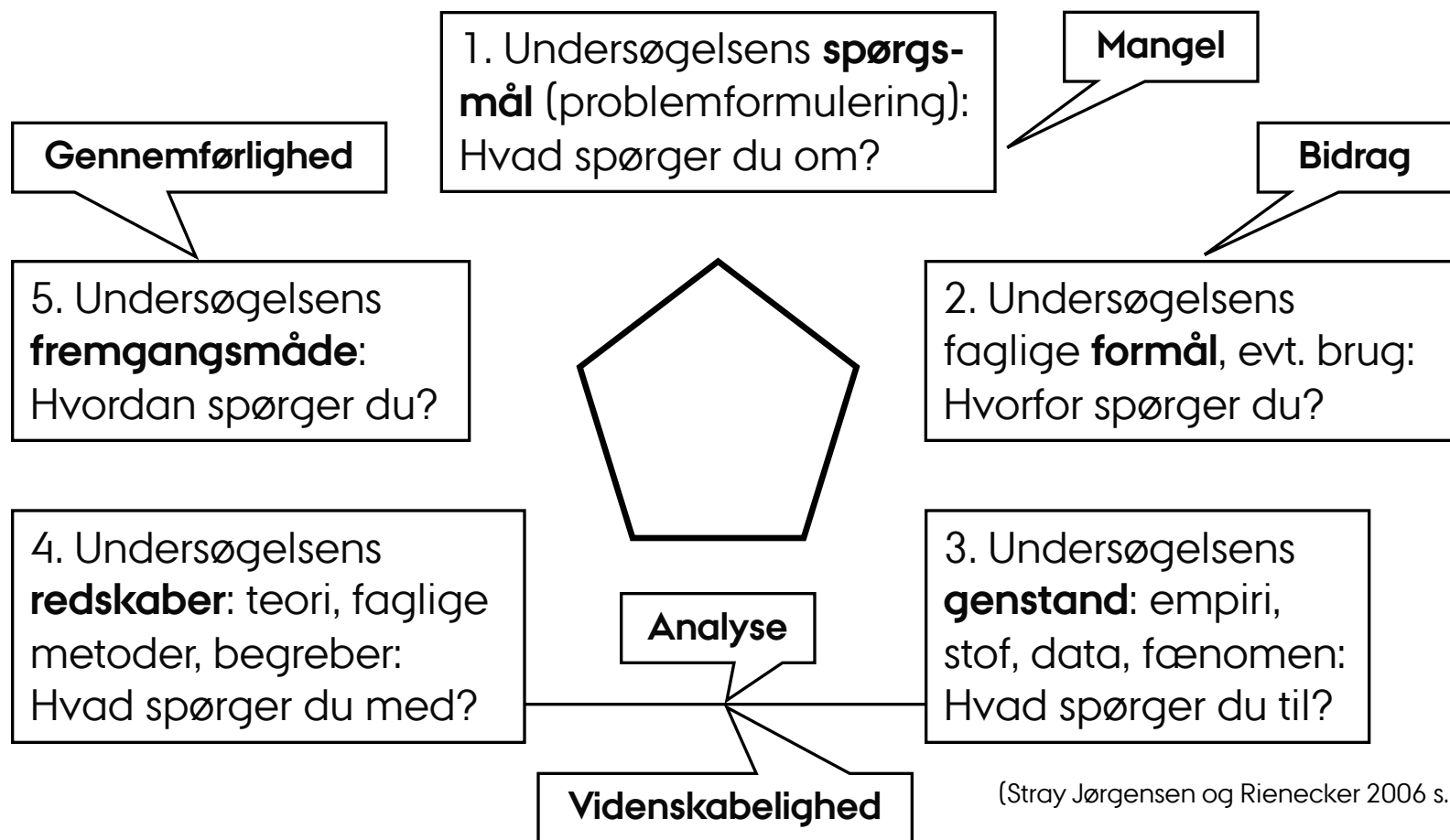
2. Undersøgelsens faglige **formål**, evt. brug:
Hvorfor spørger du?

4. Undersøgelsens **redskaber**: teori, faglige metoder, begreber:
Hvad spørger du med?

3. Undersøgelsens **genstand**: empiri, stof, data, fænomen:
Hvad spørger du til?

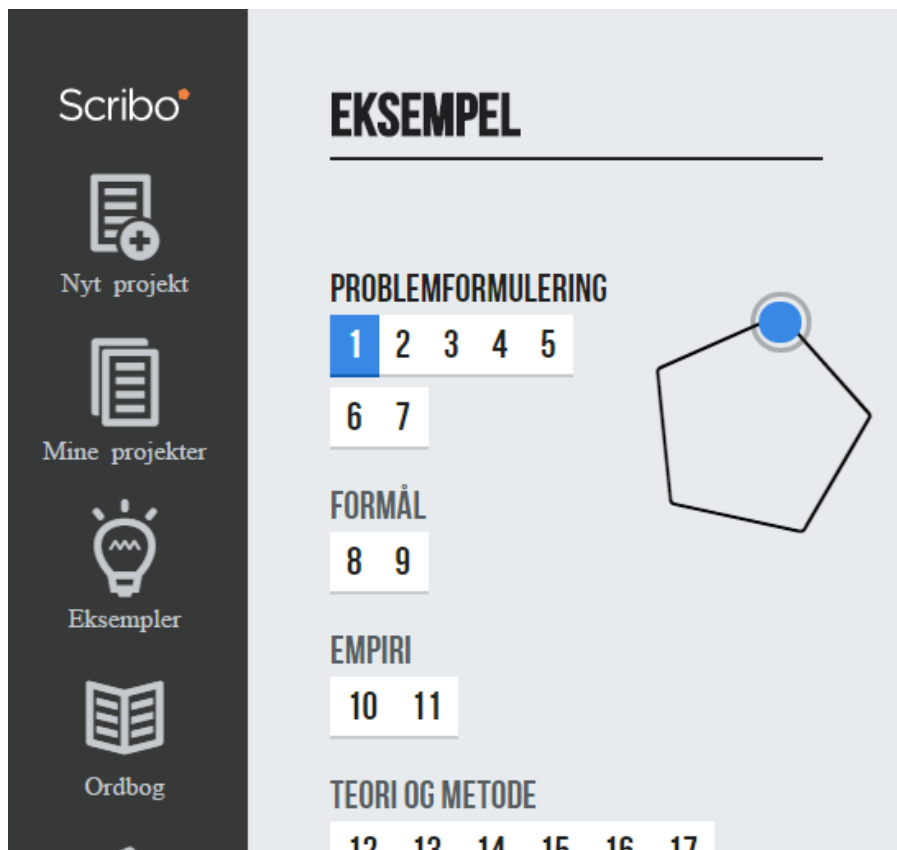
(Rienecker og Stray Jørgensen 2006 s. 29)

UNDERSØGELSENS FEM GRUNDLÆGGENDE SPØRGSMÅL



(Stray Jørgensen og Rienecker 2006 s. 28-31)

BRUG SCRIBO TIL AT FÅ STYR PÅ DIT MASTERPROJEKTS GRUNDLÆGGENDE ELEMENTER



Scribo

- Nyt projekt
- Mine projekter
- Eksempler
- Ordbog

EKSEMPEL

PROBLEMFORMULERING

1 2 3 4 5
6 7

FORMÅL

8 9

EMPIRI

10 11

TEORI OG METODE

12 13 14 15 16 17

▼  Log ud

1 PROBLEMFORMULERING

Hvilken opgave skal du i gang med? Skriv kort om opgavens rammer.

FORKLARING / TIP ▼

FORRIGE SIDE

NÆSTE SIDE



AKTIVITET: SKRIV I SCRIBO

Du skal nu skrive om dit speciales grundlæggende elementer med hjælp fra den elektronisk spørgeguide **scribo**.

Du finder scribo her: www.scribo.dk, og du logger ind med WAYF.

Scribo er et tænkeredskab, så du skal skrive de tanker, du får, og det er tilladt at prøve sig frem. Du kan også skrive, hvad du skal have undersøgt for at kunne svare mere præcist.

Husk du skriver til dig selv, og du kan skrive om senere. Så brug ikke for meget tid på at spidsformulere lige nu.

Hent evt. inspiration her:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/studievejledning/akademisk-skrivning/materialer/eksempler/>



POINTE #5

Tag udgangspunkt i den videnskabelige standardstruktur når du strukturerer din masterprojektrapport, og tilpas den evt. ud fra din problemformulering.



DE VIGTIGSTE RÅD OM STRUKTUR OG VÆGTNING

- › Vis at du kender genren: Gode strukturer afspejler at teksten dokumenterer en undersøgelse af ét problem.
- › Brug din problemformulering som styrepind når du strukturerer, både undervejs og i det færdige produkt.
- › Tænk bevidst i fremstillingsformer: Gode strukturer afspejler at der sker en (sikker) progression i fremstillingsformer i teksten, og at der er lagt vægt på de fremstillingsformer der kræver en højere grad af selvstændighed at udføre.
- › Brug eksisterende skabeloner (fx standardstrukturen), og varier dem evt. ud fra din problemformulering.

(Bearbejdet efter: Rienecker og Stray Jørgensen 2006 kap. 7; Rienecker og Stray Jørgensen 1999 kap. 9)



DEN VIDENSKABELIGE AFHANDLINGS STANDARDSTRUKTUR

- › observation af et “problem i verden”
- › problemformulering, et relevant fagligt spørgsmål
- › metode, fremgangsmåde til løsning
- › teori (forklaringsmodel) som kan forklare og begrunde metode
- › indsamling af data
- › behandling, analyse af data
- › resultat(er), løsning(sforsøg)
- › vurdering, diskussion af metoden og resultater (løsning)
- › konklusion i forhold til problemformuleringen
- › perspektivering, relevans i faget og “i verden”.

(Rienecker og Stray Jørgensen 2006 s. 162-163)



AKTIVITET: INDHOLDSFORTEGNELSER VS. STANDARDSTRUKTUREN

Find de to uddrag af masterprojektrapporter som du fik udleveret tidligere i dag.

Diskuter med sidemanden: Hvordan matcher rapporternes indholdsfortegnelser de råd og den standardstruktur som fremgår af de to foregående slides? Hvordan matcher de dem evt. ikke? Og virker de evt. afvigelser velvalgte eller ej?

OPSUMMERING: DAGENS VIGTIGSTE POINTER

- 1) Kend rapportgenren, dens krav og kvalitetskriterier. Respekter normer for godt akademisk sprog.
- 2) Give skriveprocessen opmærksomhed
- 3) Brug tid på problemformuleringen, nu og undervejs – lad den frem for kilderne styre proces og produkt.
- 4) Få (og hold) styr på rapportens videnskabelige basis: Tjek at den videnskabelige undersøgelses grundlæggende elementer er til stede i rapporten, og at de hænger sammen.
- 5) Tag udgangspunkt i den videnskabelige standardstruktur når du strukturerer din masterprojektrapport, og tilpas den evt. ud fra din problemformulering.



HJEMMEOPGAVER TIL NÆSTE WORKSHOP

- 1) Lav en foreløbig problemformulering. Tal gerne med din faglige vejleder om den, og tag den med på den næste masterprojektworkshop.
- 2) Udfyld en pentagon for dit masterprojekt, og tag også den med på den næste workshop.



EVALUERING

Klik på dette link og udfyld vores evalueringsskema. Det tager 5 minutter.

<https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=PGLLN9PR1296>

Mange tak!



KONTAKT VORES CENTER

Kontakt os

- › hvis du har spørgsmål til dagens workshop eller vores workshops i øvrigt
- › hvis du har brug for individuel skrivevejledning for at komme videre i din rapportskrivning
- › hvis du er interesseret i de ressourcer - opgaveeksempler, bøger, hæfter og lignende - som vi skriver og samler om akademisk fremstilling.

Skriv til: skriv.edu@au.dk

Ring på: 87 15 16 86

Eller **kig forbi**: lokale C016 i Emdrup

Åbningstider: Mandag, tirsdag og torsdag 9 -15



ANVENDT LITTERATUR

- › Bjørn, Mette (2013) *Lynspeciale – sådan gør du!* Frederiksberg: Bogforlaget Frydenlund
- › Rienecker, Lotte (1992) *Tekster til tdien – undgå skriveblokeringer* Slangerup: Dansk Psykologisk Forlag
- › *Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2012): Den gode opgave. 4. udgave.* Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2006): *Den gode opgave. 3. udgave.* Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Rienecker, Lotte (2005): *Problemformulering på de samfundsvidenskabelige uddannelser. 3. udgave.* Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Stray Jørgensen, Peter; Rienecker, Lotte (2006): *Specielt om specialer – hovedsageligt om hovedopgaver – koncentreret om kandidatafhandlinger. 3. udgave.* Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Stray Jørgensen, Peter; Rienecker, Lotte; Skov, Signe (2011): *Specielt om specialer – en aktivitetsbog. 4. udgave.* Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.