



OPGAVEWORKSHOP

HELLE HVASS, CAND.MAG.





VI TILBYDER

- › **Undervisning** - vi afholder workshops for kandidat- og masterstuderende.
- › **Vejledning** - vi tilbyder individuel og kollektiv vejledning i akademisk fremstilling.
- › **Skrivegruppefacilitering** – vi instruerer i at få en skrivegruppe til at fungere og i at give og modtage feedback.
- › **Taleværksted** – vi træner mundtlig akademisk fremstilling i små grupper
- › **Skriveværksted** - du skriver på din opgave sammen med andre og kan booke korte vejledninger (2. maj og 23. maj)
- › **Formidling** - vi skriver og samler trykte og netbaserede ressourcer om akademisk fremstilling, og vi har en opgavebank



TILBUD TIL KANDIDATSTUDERENDE, EFTERÅR 2016

> Andre workshops:

Analyse d. 27/4

Mundtlig akademisk fremstilling d. 12/6

Tilmelding via vores hjemmeside: <http://studerende.au.dk/arts/skriv>



DAGENS PROGRAM

Tider (ca.)	Centrale emner
9:00-10:15	Genren “selvstændig universitetsopgave” og dens kvalitetskriterier › oplæg, sidemandssnakke og fælles diskussioner
10:30-11:15	Problemformulering › oplæg, individuelt arbejde, sidemandssnakke og fælles diskussioner
11:30-12:20	Undersøgelsens grundlæggende elementer (pentagon-modellen) › Oplæg, individuelt arbejde og evt. sidemandssnakke
12:30-13:00	Struktur i processen og i den endelige produkttekst



SELVSTÆNDIGE OG/ELLER BUNDNE OPGAVER

Denne workshop giver en introduktion til akademisk skrivning.

Vi tager udgangspunkt i den selvstændige universitetsopgave, hvor den studerende udarbejder sin egen problemformulering.

Men vi taler også om vejen hen til den selvstændige universitetsopgave. Den går tit via bundne opgaver, hvor studerende besvarer en opgaveformulering, som underviseren har udarbejdet.



EN GOD WORKSHOP KRÆVER EN AKTIV SIDEMAND

Dagen i dag er en workshop med masser af aktiviteter.

Den er lagt an på, at du er i gang med en selvstændig universitetsopgave og er indstillet på at arbejde på den, individuelt og sammen med sidemanden.



AKTIVITET: ERFARINGER MED AKADEMISKE OPGAVER

Fortæl sidemanden:

- › Hvilke erfaringer har du med at skrive akademiske opgaver? Hvad har du haft af oplevelser, der gjorde processen hhv. lettere og sværere, og hvad er du mest i tvivl om forud for i dag?

Vi samler op i plenum.



POINTE #1

Kend opgavegenren, dens krav og kvalitetskriterier.



DEN VIDENSKABELIGE GENRE – EN DEFINITION

Dokumentation ...
af en undersøgelse ...
af ét fagligt relevant problem ...
ved brug af fagets teorier og metoder ...
med det formål at overbevise en fagfælle ...
om rigtigheden af undersøgelsens resultater og konklusion ...
i en fremstilling som er acceptabel i det faglige diskursfællesskab.



AKTIVITET: GENERELLE KVALITETSKRITERIER

- 1) I får nu udleveret indholdsfortegnelse samt uddrag af indledning og konklusion fra to selvstændige opgaver, der er afleveret og bedømt på Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse (DPU).
- 2) Læs uddragene, og diskuter med sidemanden: Hvilken af de to opgaver har fået 7, og hvilken har fået 12? Hvorfor? Giv alle jeres grunde. Se oversigten "Indholdskriterier og videnskabsretorik" igennem: Hvordan matcher punkterne på oversigten de kvaliteter, I kan finde ved opgaverne?



FREMSTILLINGSFORMER – DEN AKADEMISKE TEKSTS BYGGESTEN

Færdighed	Fremstillingsformer	Forklaring
Bruge og producere viden	teoretisere, argumentere, fortolke, diskutere, evaluere, perspektivere, vejlede	 > Komplekse fremstillingsformer der forudsætter mindre komplekse fremstillingsformer. > Kræver indsigt, færdigheder og selvstændighed. > Enkle fremstillingsformer der ikke forudsætter beherskelse af andre fremstillingsformer. > Kræver begrænset færdighed og kan udføres ret mekanisk.
Bearbejde (systematisk)	klassificere, kategorisere, sammenligne, analysere	
Forstå (reflektere)	definere, forklare, karakterisere, overføre, eksemplificere, identificere	
Reproducere	citere, parafrasere, referere, beskrive, redegøre	



FAGSPECIFIKKE KVALITETSKRITERIER

Vi har nu præsenteret og diskuteret generelle kvalitetskriterier for selvstændige universitetsopgaver. De kan være suppleret af specifikke kriterier på dit fag. Derfor:

- › **Kend din studieordning.** (På <http://studerende.au.dk/arts/skriv> finder du et link til en oversigt over alle studieordninger på DPU.)
- › **Læs tidligere, velbedømte opgaver fra dit fag.** (i C016 har vi en række opgaver stående som du kan kigge i)
- › **Spørg din underviser/vejleder om hans/hendes kriterier for gode opgaver** – gerne konkretiseret med nogle eksempler.



DET AKADEMISKE SPROG

Det faglige indhold vægter mest i akademiske opgaver. Derfor er det altid en god idé at orientere sig om de specifikke krav, der gør sig gældende på dit fag.

Sproget er imidlertid en medskaber af det faglige indhold, og med det signalerer man, hvad det er for en faglighed, man besidder. Derfor bør det akademiske sprog være:

- › Videnskabeligt – og ikke nødvendigvis varieret, smukt eller appetitvækkende.
- › Klart – og ikke nødvendigvis svært.
- › Korrekt – i overensstemmelse med reglerne for dansk retskrivning.



TEST DIT AKADEMISKE SPROG

Skrivekonsulent Signe Skov på Københavns Universitet har lavet to netbaserede sprogtest: **Sprogtest I og II**. Med dem kan du blive klogere på, hvad det vil sige at skrive akademisk, og teste dine akademiske skrivefærdigheder. Du finder et link på <http://studerende.au.dk/arts/skriv>

☒ **SKRIVEKONSULENTERNES SPROGTEST**

Af Signe Skov

 NÆSTE SPØRGSMÅL  FÅ SVARET NU

Spørgsmål 1/15

Vælg dit svar, og tryk på "Få svaret nu" hvis du vil have svaret med det samme, eller tryk på "Næste spørgsmål" hvis du vil fortsætte og vente med svaret til du er færdig med testen.

Spørgsmål	
Hvilken af disse to formuleringer er den mest præcise i sin beskrivelse af hvad og hvordan der skal undersøges?	
Svarmuligheder	
a. I denne opgave klarlægges reklamens overtalelsesstrategier, og forholdet mellem form og indhold belyses.	☐ Vælg a
b. I denne opgave vil jeg redegøre for reklamens overtalelsesstrategier og analysere hvordan lydsiden understøtter handlingsforløbet.	☐ Vælg b

 NÆSTE SPØRGSMÅL  FÅ SVARET NU

© 2006 Signe Skov

☒ **SKRIVEKONSULENTERNES SPROGTEST II**

Af Signe Skov

 Næste spørgsmål  Få svaret nu

Spørgsmål 1/17

Vælg dit svar, og tryk på "Få svaret nu" hvis du vil have svaret med det samme, eller tryk på "Næste spørgsmål" hvis du vil fortsætte og vente med svaret til du er færdig med testen.

Akademiske tekstnormer »

Spørgsmål: Talesprog	
I hvilket af disse to eksempler er sproget mest præcist og i overensstemmelse med normer for skriftsprog?	
Svarmuligheder	
a. Med udgangspunkt i to anerkendte religionssociologiske tidsskrifter fra 2005 vil jeg undersøge hvordan religionssociologi fremstilles i en nutidig dansk forskningskontekst.	☐ Vælg a
b. Overordnet kan man tale om religion og internettet, og det er der efterhånden ved at være en del materiale om hvorpå jeg vil bygge en del af min teoretiske baggrund.	☐ Vælg b

 Næste spørgsmål  Få svaret nu

© 2007 Signe Skov



POINTE #2

**Brug tid på problemformuleringen, nu og undervejs –
lad dén frem for kilderne styre proces og produkt.**



FRA EMNE TIL PROBLEMFORMULERING – TRIN PÅ VEJEN

(interesse)

↓↑

observation (undren) → hvad har du konkret set?: noget mærkeligt, hidtil uforklaret eller uargumenteret, utilstrækkeligt dokumenteret

↓↑

problemidentifikation → hvad er det for en problemtype: hvilken slags mangel vil din opgave afhjælpe, fx i form af viden, forståelse, handleberedskab osv.?

↓↑

faglig problemstilling → hvilken faglig kontekst, hvilke faglige forudsætninger og sammenhænge indgår problemet i?

↓↑

problemformulering → hvilket konkret spørgsmål inden for problemstillingen skal din opgave svare på?

↓↑

(pentagon)



AKTIVITET: PROBLEMFORMULERING (1/2)

Udfyld skemaet “Fra emne til problemformulering” – så langt du kan, så godt du kan i forhold til din egen opgave.



EN GOD PROBLEMFORMULERING (1/2)

- › bygger på en *mangel*, en *undren*, *noget fagligt ufærdigt*
- › hænger godt sammen med opgavens *formål, begreber, teorier, metoder* og *hele undersøgelsesdesign*
- › giver mulighed for argumentation
- › er *instrumentaliserbar*, dvs. kan undersøges med metoder og inden for den tid skriveren har
- › angiver det *centrale indhold* i teksten, dens fokus
- › er til at *konkludere* på (bare nogenlunde fornuftigt) med de givne metoder og på den givne tid



EN GOD PROBLEMFORMULERING (2/2)

- › er i *spørge- eller teseform* (og så kan den omformuleres til et godt spørgsmål)
- › *har ét* klart *hovedspørgsmål* + evt. underspørgsmål
- › har i hovedreglen *åbne spørgsmål*
- › spørger med "hvordan" eller "hvorfor" – og ikke bare med "hvad", dvs. lægger op til opgaveskriverens egen *analyse, diskussion, vurdering, konstruktion*
- › er *sprogligt præcis*
- › er *klart fremhævet*, gerne ved hjælp af typografi
- › er *kortest muligt* formuleret



TJEKLISTE TIL PROBLEMFORMULERINGER

Er der i din problemformulering

- › et fagligt problem, en mangel, en uforklaret observation, noget der skal forklares, analyseres, diskuteres, argumenteres for, konstrueres?
- › et fokus?
- › både noget du undersøger, og noget du undersøger ved hjælp af?
- › mulighed for analyse?
- › mulighed for at opgaven kan læses som ét argument (eller for at dokumentere eller konstruere noget nyt)?
- › overensstemmelse mellem spørgsmålets bredde og dine materialer, metoder og ressourcer?
- › termer der er faglige nok til at kunne fungere som søgeord i faglige elektroniske ressourcer?



AKTIVITET: PROBLEMFORMULERING (2/2)

Præsenter skemaet “Fra emne til problemformulering” for sidemanden, og diskuter det med udgangspunkt i tjeklisten på forrige slide.



POINTE #3

**Få (og hold) styr på opgavens videnskabelige basis:
Tjek at den videnskabelige undersøgelses
grundlæggende elementer (pentagon-modellen) er
til stede i opgaven, og at de hænger sammen.**



UNDERSØGELSENS FEM GRUNDLÆGGENDE ELEMENTER

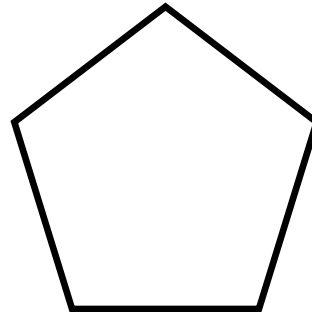
1. Undersøgelsens spørgs-
mål (**problemformulering**):
Hvad spørger du om?

5. Undersøgelsens
fremgangsmåde:
Hvordan spørger du?

2. Undersøgelsens
faglige **formål**, evt. brug:
Hvorfor spørger du?

4. Undersøgelsens
redskaber: Teori, faglige
metoder, begreber:
Hvad spørger du med?

3. Undersøgelsens
genstand: empiri,
stof, data, fænomen:
Hvad spørger du til?



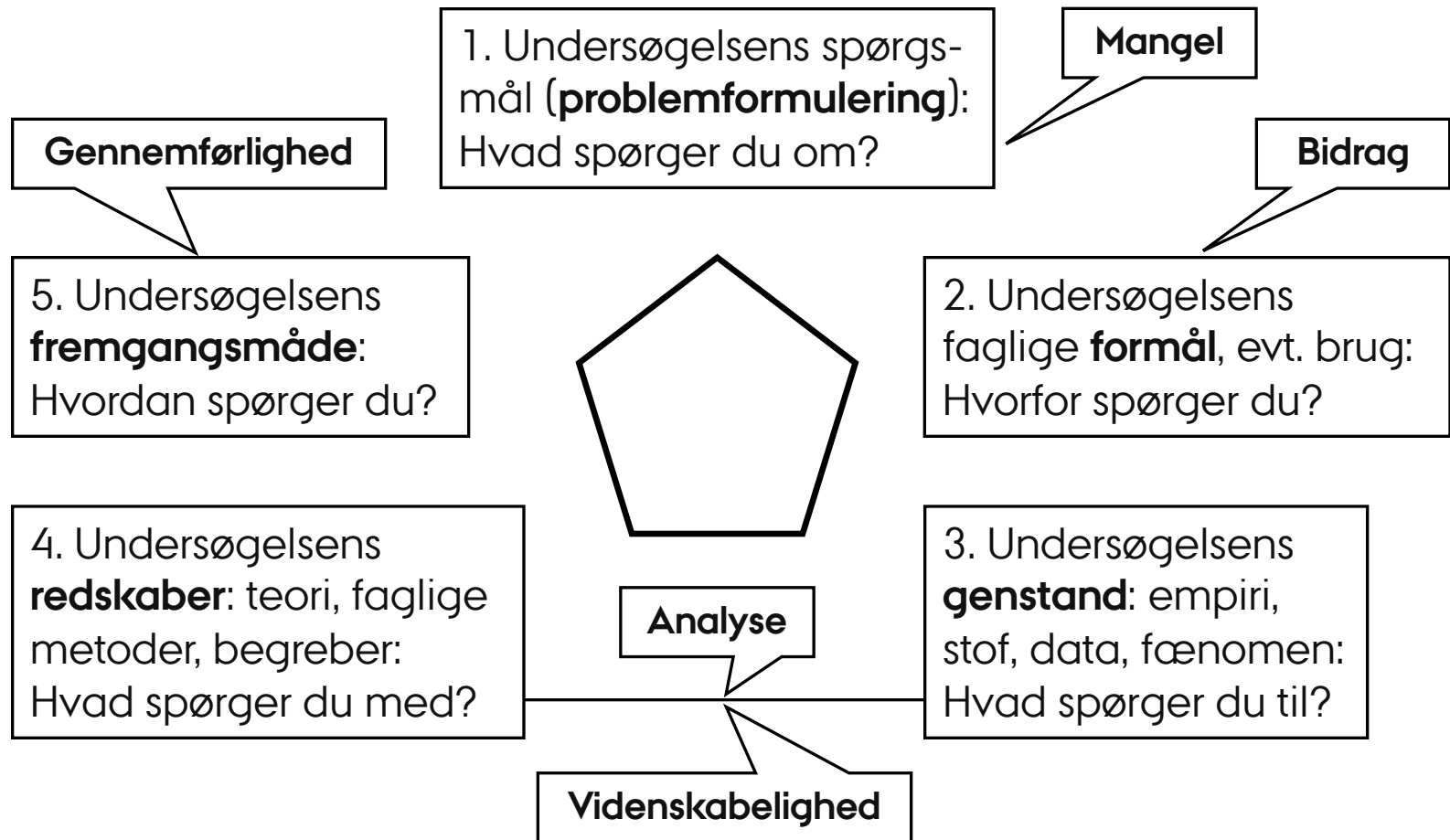


AKTIVITET: BEGYND AT UDFYLDE EN PENTAGON

Udfyld, så langt du kan, hjørnerne i pentagonen for din opgave. Hvis du ikke lige nu har noget at fylde i ét eller flere hjørner, så skriv evt. arten af, hvad du mangler. Hvis du fx ikke har en navngivet teori, så skriv: En teori der kan ... (bruges til at analysere, forklare, diskutere osv.)

(Bearbejdet efter kilde: Akademisk Skrivecenter, Københavns Universitet.)

UNDERSØGELSENS FEM GRUNDLÆGGENDE ELEMENTER





TJEKLISTE TIL PENTAGONER

- › Er der en observation?
- › Er der en “mangel”?
- › Er der et undersøgelsesspørgsmål (problemformulering)?
- › Er der et formål?
- › Er der materiale at undersøge?
- › Er der teori, begreber, metoder til at undersøge med?
- › Er der oplæg til analyse?
- › Er der (en idé om) et svar på undersøgelsesspørgsmålet?
- › Er der grundlag for at designe et undersøgelsesforløb?

BRUG SCRIBO TIL AT ARBEJDE MED DIN OPGAVE



Nyt projekt

Mine projekter

Eksempler

Ordbog

EKSEMPEL

PROBLEMFORMULERING

1 2 3 4 5

6 7

FORMÅL

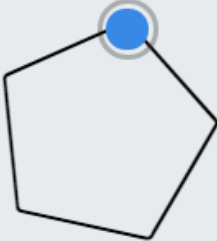
8 9

EMPIRI

10 11

TEORI OG METODE

12 13 14 15 16 17



 Log ud

1

PROBLEMFORMULERING

Hvilken opgave skal du i gang med? Skriv kort om opgavens rammer.

FORKLARING / TIP ▼

FORRIGE SIDE

NÆSTE SIDE



SKRIV I INDLEDNINGEN TIL SELVSTÆNDIGE OPGAVER

- › emne – problemindkredsning
- › problemformulering (begrund)
- › evt. hypoteser
- › undersøgelsens formål
- › empiri (begrund dine valg)
- › metode(r) (begrund dine valg)
- › teori(er) (begrund dine valg)
- › begrebsdefinitioner
- › afgrænsning
- › opgavens opbygning.

NB! Elementerne skal ikke nødvendigvis komme i denne rækkefølge.



POINTE #4

**Kend den selvstændige opgaves standardstruktur.
Vær bevidst om, at strukturen sjældent ligger fast fra
begyndelsen af skriveprocessen.**



TÆNKE-, KLADDE- OG PRODUKTTEKST

Tænketekst:

Du bruger sproget som tænkeredskab og fastholder dine tanker ved at skrive dem ned. Modtager: Dig selv.

Kladdetekst:

Du har bearbejdet dine tanker fagligt og erkendelsesmæssigt, men teksten er ikke endeligt gennemarbejdet og trænger til sproglige og indholdsmæssige forbedringer. Modtager: Vejleder, skrivegruppe

Produkttekst:

Den færdige tekst som du afleverer til bedømmelse. Modtager: Eksaminator og censor



DE VIGTIGSTE RÅD OM STRUKTUR OG VÆGTNING

- › Vis, at du kender *genren*. Gode opgavers strukturer afspejler, at teksten dokumenterer en undersøgelse af ét problem.
- › Brug din *problemformulering* som styrepind, når du strukturerer - både undervejs og i det færdige produkt.
- › Tænk bevidst i *fremstillingsformer*. Gode opgavers strukturer afspejler, at der sker en (sikker) progression i fremstillingsformer i teksten, og at der er lagt vægt på de fremstillingsformer, der kræver en højere grad af selvstændighed at udføre.
- › Brug eksisterende skabeloner, fx *standardstrukturen*, og varier dem evt. ud fra din problemformulering (eller opgaveformulering).

(Bearbejdet efter: Rienecker og Stray Jørgensen 2006 kap. 7; Rienecker og Stray Jørgensen 1999 kap. 9)



DEN VIDENSKABELIGE AFHANDLINGS STANDARDSTRUKTUR

- › observation af et “problem i verden”
- › problemformulering, et relevant fagligt spørgsmål
- › metode, måden spørgsmålet besvares på
- › teori og begreber
- › indsamling af data
- › behandling, analyse af data
- › resultat(er), løsning(sforsøg)
- › vurdering, diskussion af metoden og resultater (løsning)
- › konklusion i forhold til problemformuleringen
- › perspektivering, relevans i faget og “i verden”.



AKTIVITET: ARBEJD MED STRUKTUR

Du kan vælge mellem to måder at arbejde med struktur på:

- 1) Skriv stikord til strukturen i en opgave, som du er i gang med
- 2) Sammenlign skemaet på forrige slide med de to indholdsfortegnelser til opgaver, som I fik udleveret tidligere i dag.



OPSUMMERING: DAGENS FIRE VIGTIGSTE POINTER

- 1) Kend opgavegenren, dens krav og kvalitetskriterier. Respekter normer for godt akademisk sprog.
- 2) Brug tid på problemformuleringen, nu og undervejs – lad den frem for kilderne styre proces og produkt.
- 3) Få (og hold) styr på opgavens videnskabelige basis: Tjek, at den videnskabelige undersøgelses grundlæggende elementer (pentagon-modellen) er til stede i opgaven, og at de hænger sammen.
- 4) Kend den selvstændige opgaves standardstruktur. Vær bevidst om, hvilke dele af den du skal have med i din opgave.



EVALUERING

Klik på dette link og udfyld vores evalueringsskema. Det tager 5 minutter.

<https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=6P8WNWX3361J>

Mange tak!



KONTAKT OS

Kontakt os

- › hvis du har spørgsmål til dagens workshop eller vores workshops i øvrigt
- › hvis du har brug for individuel skrivevejledning for at komme videre i din opgaveskrivning
- › hvis du er interesseret i de ressourcer - opgaveeksempler, bøger, hæfter og lignende - som vi skriver og samler om akademisk fremstilling.

Skriv til: skriv.edu@au.dk

Ring på: 87 15 16 86

Eller **kig forbi**: lokale C016 (på DPU i Emdrup)

Åbningstider: Mandag, tirsdag og torsdag 9-15



ANVENDT LITTERATUR

- › Becker Jensen, Leif (2004): *Fra Patos til logos – videnskabsretorik for begyndere*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlag
- › Pontoppidan, Christina (2013): *Gør teksten klar . Principper for klart skriftsprog*. Frederiksberg: Samfundslitteratur
- › Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2006): *Den gode opgave*. 3. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2012): *Den gode opgave*. 4. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Rienecker, Lotte (2015): *Problemformulering på videregående uddannelser*. 4. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (1999): *Opgaveskrivning på videregående uddannelser – en lærebog*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.
- › Scribo er et interaktivt, netbaseret værktøj der hjælper dig til at fastlægge din opgaves centrale styrepinde og pentagon. DPU har tegnet et abonnement på Scribo, og som studerende på instituttet har du derfor gratis adgang til programmet via scribo.dk. Læs mere om Scribo: <http://studerende.au.dk/arts/skriv>
- › Skov, Signe (2007): *Sprogtest II. Et netbaseret undervisningsmateriale til studerende på de videregående uddannelser om hvad det vil sige at skrive videnskabeligt*. Kilde: <http://studieportal.hum.ku.dk/studievejledning/skrivekonsulenter/sprogtest/sprogtest2/>. Set på WWW d. 1.2.2010.