



# INTRODUKTION TIL AKADEMISK ARGUMENTATION

- ARGUMENTER I OPGAVEN  
OG OPGAVEN SOM ET ARGUMENT

STINE HEGER OG HELLE HVASS





## VI TILBYDER

- › **Undervisning** - vi afholder workshops for kandidat- og masterstuderende.
- › **Vejledning** - vi tilbyder individuel og kollektiv vejledning i akademisk fremstilling.
- › **Skrivegruppefacilitering** – vi instruerer i at få en skrivegruppe til at fungere og i at give og modtage feedback.
- › **Taleværksted** – vi træner mundtlig akademisk fremstilling i små grupper.
- › **Skriveværksted** - du skriver på din opgave sammen med andre og kan booke korte vejledninger
- › **Formidling** - vi skriver og samler trykte og netbaserede ressourcer om akademisk fremstilling, og vi har en opgavebank

Læs mere på vores **hjemmeside**: <http://studerende.au.dk/arts/skriv>



# DAGENS PROGRAM

| Tider (ca.) | Centrale emner                                                                                                        |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 09.00-9:50  | <b>Den akademiske kommunikationssituation</b><br>> oplæg, individuelt arbejde, sidemandssnakke og fælles diskussioner |
| 10:00-10:50 | <b>Argumenter i den akademiske opgave</b><br>> oplæg, sidemandssnakke og fælles diskussioner                          |
| 11:00-11:50 | <b>Den akademiske opgave som et argument</b><br>> oplæg, individuelt arbejde, sidemandssnakke og fælles diskussioner  |
| 11:50-12:00 | <b>Evaluering</b>                                                                                                     |



# AKTIVITET: SIDEMANDSSNAK OM ARGUMENTATION

Fortæl sidemanden:

- › Hvilke erfaringer har du med akademisk argumentation, og hvad er du mest i tvivl om forud for i dag?

Vi samler op på tavlen.



# DAGENS FOKUS: VIGTIGSTE SPØRGSMÅL OG SVAR

- › Hvorfor skal jeg vide noget om argumentation?
- › Hvad er et argument?
- › Hvordan hænger argumentets dele sammen (hvad er Toulmins argumentmodel)?
- › Hvordan kan en opgave være ét samlet argument?



AARHUS  
UNIVERSITET

CENTER FOR UNDERVISNINGSUDVIKLING OG DIGITALE MEDIER

# Kommunikationssituationen for akademisk skrivning



# KOMMUNIKATIONSSITUATION

- › **Formål:** Hvorfor skal jeg skrive noget?
- › **Modtager:** Hvem skriver jeg noget til?
- › **Afsender:** Hvem er jeg, der skriver noget?
- › **Emne:** Hvad skriver jeg noget om?



# FORMÅL

At vise at du har tilegnet dig fagets viden (og kan skabe overblik den).

At overbevise fagfæller om værdien af dine egne undersøgelses resultater (som brugbar ny viden indenfor faget).





# MODTAGER

Modtageren af din videnskabelige tekst er dine *fagfæller* på det fag som du kommer fra.

Du kan fx forestille dig en medstuderende fra samme fag og på samme niveau i uddannelsen som dig, men som ikke har specialiseret sig i det emne eller den vinkel, som du skriver eller siger noget om.



# AFSENDER

Som afsender er du en akademisk faglig person der skriver noget til det faglige fællesskab for at øge mængden af fælles viden.

Eller også er du én der er ved at gøre dig parat til at øge den fælles viden, og derfor skal vise, at du kan udføre nogle deldiscipliner, fx:

- › Redegørelse
- › Henvise til kilder
- › Analysere
- › Diskutere
- › Argumentere



# EMNE

Du skriver om:

- Den eksisterende viden inden for faget, altså det som andre allerede har fundet frem til gennem undersøgelser og forskning (fx teorier, metoder, andre undersøgelser osv.)
- Den viden du selv fremskaffer gennem egne undersøgelser og egen forskning. Du skriver med udgangspunkt i faglige spørgsmål som faget endnu mangler at besvare.



# DEN VIDENSKABELIGE GENRE – EN DEFINITION

Dokumentation  
af en undersøgelse  
af ét fagligt relevant problem  
ved brug af fagets teorier og metoder  
med det formål at overbevise  
en fagfælle  
om værdien af undersøgelsens resultater og konklusion  
i en fremstilling som er acceptabel i det faglige diskursfællesskab.



# AKTIVITET: AKADEMISK KOMMUNIKATION

- 1) I får nu udleveret indholdsfortegnelse samt uddrag af indledning og konklusion fra en selvstændig opgave, der er afleveret og bedømt på DPU (pæd.soc.). Opgaven har fået 12.
- 2) Læs uddragene, og diskuter med sidemanden:  
Hvad der gør opgaven til akademisk kommunikation?  
Hvorfor opgaven har fået 12?



AARHUS  
UNIVERSITET

CENTER FOR UNDERVISNINGSUDVIKLING OG DIGITALE MEDIER

# Argumenter i den akademiske opgave



# DEN VIDENSKABELIGE GENRE – EN DEFINITION

Dokumentation  
af en undersøgelse  
af ét fagligt relevant problem  
ved brug af fagets teorier og metoder  
med det formål at **overbevise**  
en fagfælle  
om værdien af undersøgelsens resultater og konklusion  
i en fremstilling som er acceptabel i det faglige diskursfællesskab.



# OVERBEVISE – DET KRÆVER ARGUMENTATION

## Hvad er et argument?

- › Et argument er et begrundet synspunkt, et ræsonnement, hvor der indgår mindst to informationer, hvoraf den ene begrunder den anden.

## Eksempler

Information 1: Peter er dødelig

Information 2: Peter er et menneske

Information 1: Kvinden skal føde om tre måneder

Information 2: Kvinden er gravid i sjette måned

Information 1: Den pædagogiske kvalitet i den konkrete dagligdag er højere i små institutioner end i store

Information 2: Det viser resultaterne af et forskningsprojekt fra DPU





# ARGUMENTER – FLERE EKSEMPLER

## Eksempel fra *Aus hjemmeside*

- › Information 1: To godkendte opgavebesvarelser udgør tilsammen en portefølje, som danner udgangspunkt for udarbejdelsen af en afslutningsopgave som afleveres til eksamensadministrationen
- › Information 2: Det fremgår af studieordningen for Generel Pædagogik

## Eksempel fra *Sundhedsforebyggelse som kommunikation*

- › Information 1: I samfundet i dag er der fokus på sundhed
- › Information 2: Uanset om man åbner en avis, et dameblad eller tænder for fjernsynet, er der artikler og tv-programmer der på den ene eller anden måde omhandler sundhed.



# ARGUMENTMODEL (STEPHEN TOULMINS GRUNDMODEL)

## Belæg

Information som afsender fremsætter som direkte støtte for påstanden.



## Påstand

Udsagn som afsender søger modtagers tilslutning til.

## Hjemmel

Antagelse som afsender og modtager i forvejen er enige om, og som betyder at modtager kan acceptere påstanden på baggrund af belægget.

(Bearbejdet efter: Jørgensen og Onsberg 1999 s. 13-15  
– modellen er oprindelig udarbejdet af Stephen Toulmin i 1958)

## EKSEMPEL FRA HVERDAGEN

### Belæg

"Jeg tog en kæmpe  
opvask i går"



### Påstand

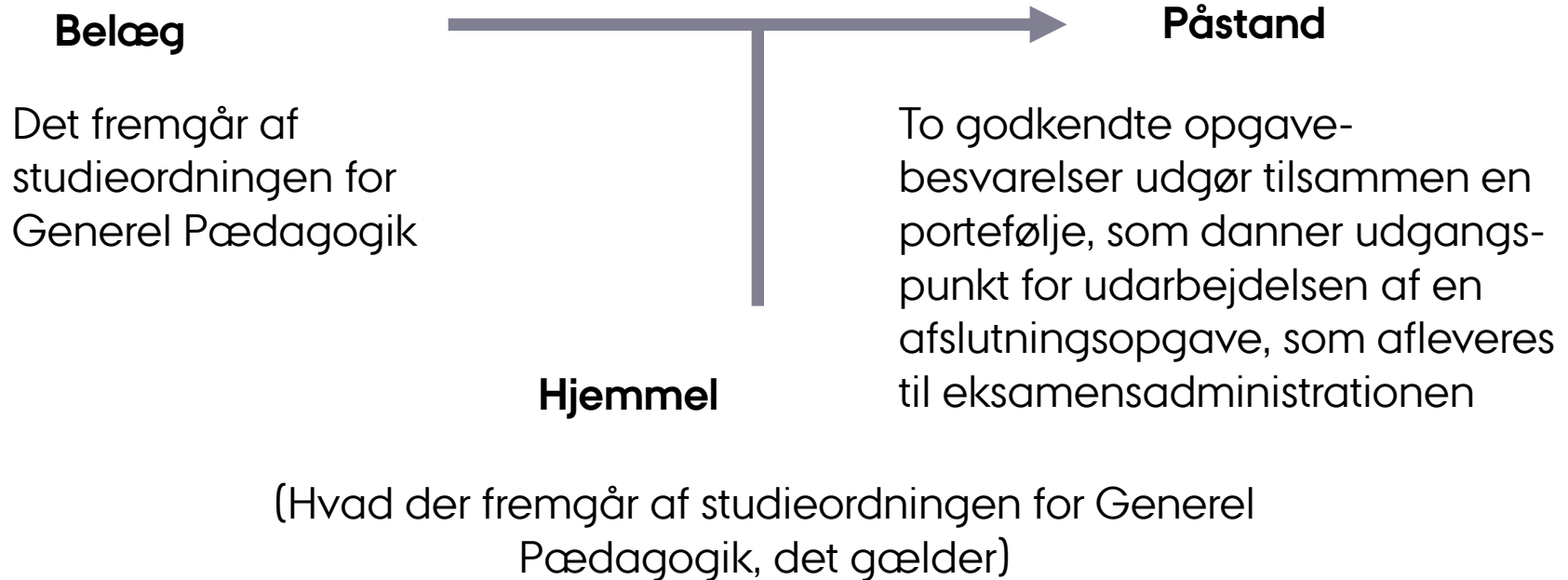
"Det er din tur  
til at vaske op"

### Hjemmel

(Man bør skiftes til at vaske op)

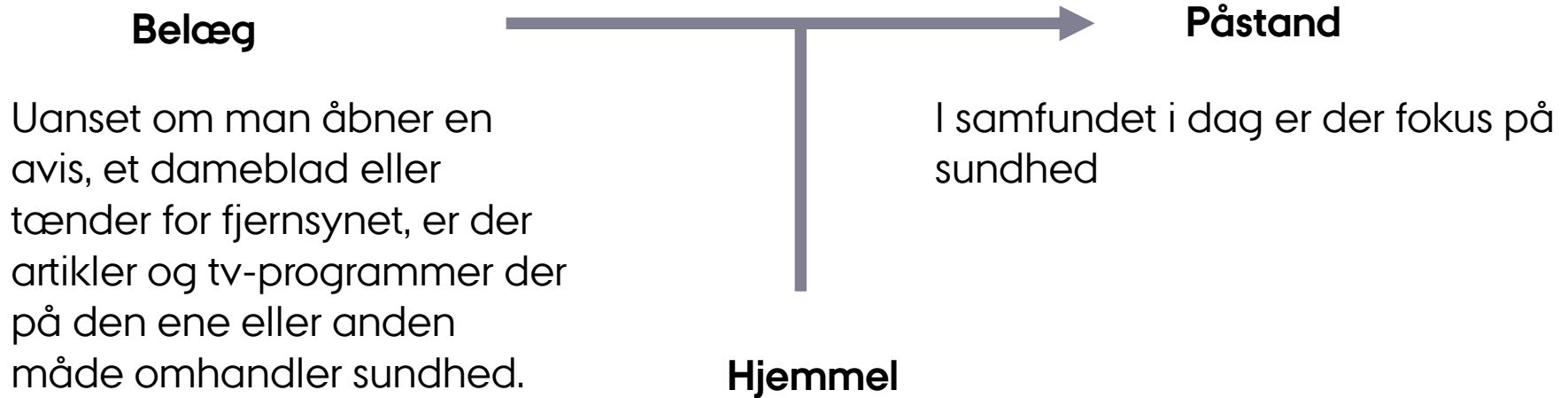


## EKSEMPEL FRA AU'S HJEMMESIDE





## EKSEMPEL FRA *SUNDHEDSFØREBYGGELSE ...*



(Det er tegn på, at der er fokus på et emne, hvis der i den samme periode formidles om det i aviser, i dameblade og i fjernsynet. )



# AKADEMISK ARGUMENTATION I PRAKSIS

Vi formulerer os sjældent på en måde, hvor vores argumenter kan passe præcist i argumentmodellen. Fx:

- › Påstande formuleres som spørgsmål
- › Hjemler formuleres slet ikke
- › Belæg er sprogligt formuleret som påstande
- › Osv.

Som hjælp til at identificere elementerne kan man bruge:

- "Derfor" som markør for påstanden
- "Fordi" som markør for belægget
- "Eftersom" som markør for hjemlen

## EKSEMPEL MED ARGUMENTMARKØRER

### Belæg

(Fordi) kvinden er  
gravid i sjette måned



### Påstand

Kvinden skal  
(derfor) føde om  
tre måneder

### Hjemmel

(Eftersom) kvinder føder efter at have været gravide i  
ni måneder



# AKTIVITET: ARGUMENTER I EN OPGAVE

Formålet med denne aktivitet er, at I skal forstå Toulmins grundmodel ved at se den brugt på eksempler fra opgaven *Sundhedsforebyggelse som kommunikation*.

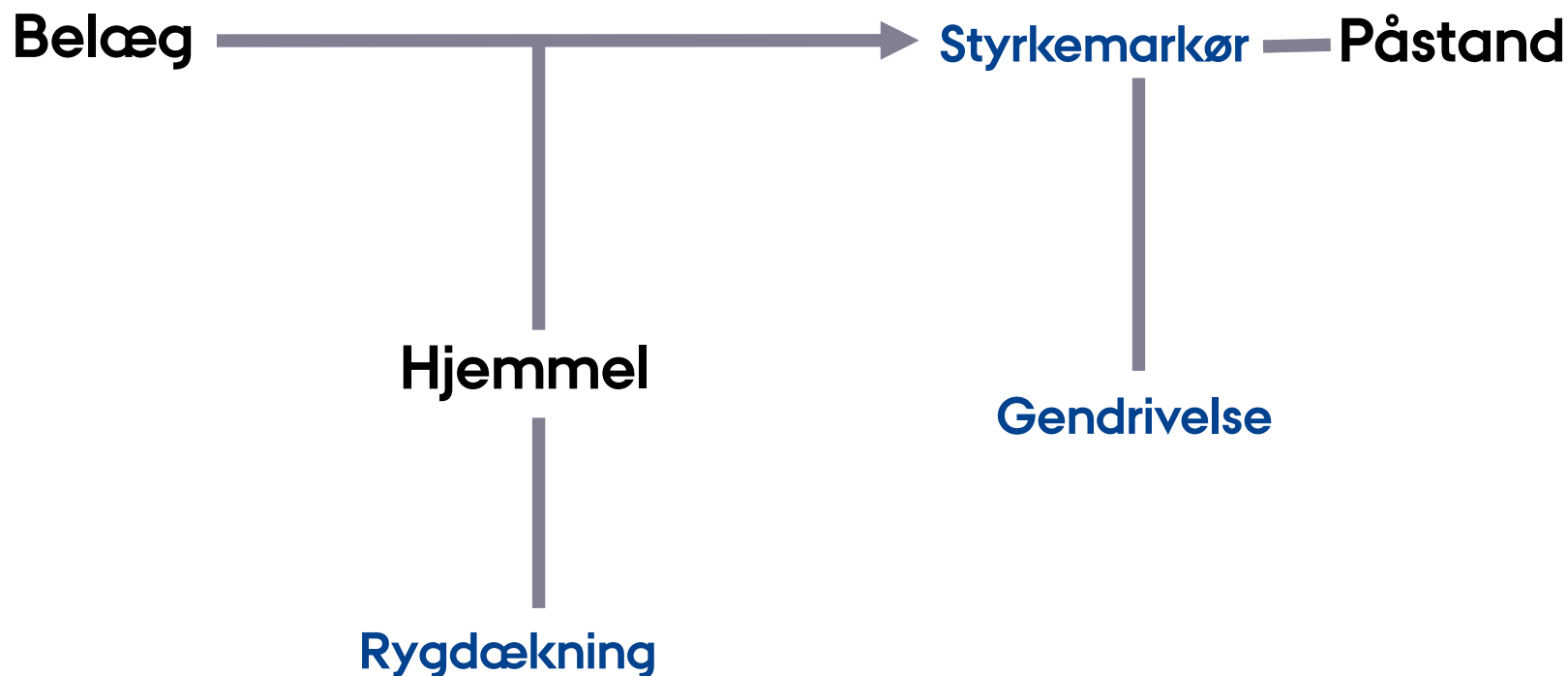
Læs alle eksemplerne igennem og diskuter dernæst funktionen af ét af argumenterne med din sidemakker ved at svare på spørgsmålene:

- › Hvilken rolle spiller argumentet i opgaven?
- › Hvilke ændringer/tilføjelser kunne evt. styrke argumentet?





# TOULMINS UDVIDEDE ARGUMENTMODEL



(Bearbejdet efter: Jørgensen og Onsberg 1999 s. 13-15  
– modellen er oprindelig udarbejdet af Stephen Toulmin i 1958)



AARHUS  
UNIVERSITET

CENTER FOR UNDERVISNINGSUDVIKLING OG DIGITALE MEDIER

# Den akademiske opgave som ét samlet argument



# OPGAVEN SOM ÉT ARGUMENT – DE TRE GRUNDELEMENTER

Belæg:

## Dokumentation

Underbygger  
konklusionen, typisk  
ved hjælp af **analyser**.



Hjemmel:

## Fagligt fundament og fremgangsmåde

Sikrer sammenhæng mellem  
konklusion og dokumentation,  
sammensat af **metode(r)**,  
**teorier og begreber**, fagets  
vedtagne praksis og normer  
samt fagets antagelser.

Påstand:

## Konklusion

Påstanden som er  
**svaret på problem-**  
**formuleringen** med  
evt. forbehold.



# OVERORDNET STANDARDSTRUKTUR FOR EN SELVSTÆNDIG OPGAVE

- › Indledning
- › Præsentation af empiri
- › Redegørelse for teori og metode (**hjemmel**)
- › Analyse (**belæg**)
- › Diskussion
- › Konklusion (**påstand**)
- › Perspektivering

(Rienecker og Stray Jørgensen 2006 s. 162-163)



# EKSEMPEL: OPGAVEN SOM ET SAMLET ARGUMENT

## Dokumentation

Det viser mine analyser (delanalyse 1, 2 og 3) af policy-dokumentet "National handlingsplan for forebyggelse", som bygger på Niklas Luhmanns teori og begreber .

## Konklusion

"National handlingsplan for forebyggelse" kan iagttages som kommunikation indenfor det politiske system og med en indholdsmæssig relation til sundhedssystemet. På hvilken måde forebyggelsesplanen medfører en forstyrrelse i sundhedssystemet, afhænger af sundhedssystemets valg og kan således ikke besluttes i det politiske system. Hvorvidt planen som kommunikation er vellykket, afhænger af systemet, der iagttager.

## Fagligt fundament og fremgangsmåde

På Pædagogisk Sociologi er det acceptabelt at konkludere på baggrund af en analyse af et policy-dokument med anvendelse af Niklas Luhmanns teori og begreber.



# AKTIVITET: ARGUMENTATIONEN I DIN OPGAVE

Skriv tænkeskrivning i 10 min.

- › Hvordan skal du argumentere i din næste opgave?
- › Hvilke former for enkeltargumenter vil du få brug for?
- › Hvad skal dit samlede argument dreje sig om?

Præsenter dine tanker for sidemanden



# EVALUERING

Klik på dette link og udfyld vores evalueringsskema. Det tager 5-10 minutter.

<https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=HLFX8NE81J91>

Mange tak!



# KONTAKT

## Kontakt os

- › hvis du har spørgsmål til dagens workshop eller vores workshops i øvrigt
- › hvis du er interesseret i individuel eller kollektiv vejledning
- › hvis du er interesseret i de ressourcer - opgaveeksempler, bøger, studiemetromm. - som vi skriver og samler om akademisk fremstilling.

**Skriv** til: [skriv.edu@au.dk](mailto:skriv.edu@au.dk)

**Ring** på: 87 15 16 86

Eller **kig forbi**: lokale C016 (på DPU i København)

**Åbningstider**: mandag, tirsdag og torsdag 9-15

**Hjemmeside**: <http://studerende.au.dk/arts/skriv>





## LÆS MERE

- › Becker Jensen, Leif (2004) *Fra pathos til logos*. Roskilde Universitets Forlag
- › Jørgensen, Charlotte; Onsberg, Merete (2008) *Praktisk argumentation*. København: Nyt Teknisk Forlag
- › Pædagogisk Center Samfundsvidenskab,(2009) KU: Akademisk Studieteknik – for studiestartere: [http://samf.ku.dk/pcs/pdf\\_filer/akademisk\\_studieteknik.pdf](http://samf.ku.dk/pcs/pdf_filer/akademisk_studieteknik.pdf)
- › Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter (2012): *Den gode opgave*. 4. udgave. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- › Skov, Signe (2008): *Bundne opgaver – hjemmeopgaver og eksamensopgaver på videregående uddannelser*. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.