



## Eksempel på en opgave, der er opbygget som et argument

---

Det følgende eksempel er fra en opgave på lingvistik. Argumentet fremsættes uden styrkemarkør, men med to gendrivelser, der kræver hver deres rygdækning.

### **Påstand**

American Council on the Teaching of Foreign Languages (ACTFL) formulerer ikke sine retningslinjer for vurdering af andetsprogskompetence konsekvent inden for enten det kognitive eller pragmatiske paradigme i lingvistikken, men derimod med en blandet diskurs fra begge paradigmer. Orienteringen mod begge paradigmer gør det uklart, hvorvidt det er grammatiske eller pragmatiske kompetencer, der er kriterierne for vurderingen af andetsprogskompetencen.

### **Styrkemarkør**

Påstanden fremsættes uden styrkemarkør.

### **Belæg**

Egen analyse og diskussion af et uddrag af ACTFL's retningslinjer for vurdering af andetsprogskompetence.

### **Hjemmel**

Faircloughs kritiske diskursanalyse (Fairclough 1995)

### **Gendrivelse 1**

Faircloughs kritiske diskursanalyse er designet til ideologiske undersøgelser med henblik på forandring af sociale magtforhold.

### **Rygdækning 1**

Faircloughs definition af en diskurs som en præsentation af en bestemt social praksis fra et bestemt perspektiv er også anvendelig i denne sammenhæng, da ACTFL's vurdering af andetsprogskompetence er en bestemt social praksis, og de to lingvistiske paradigmer er bestemte perspektiver. Desuden viser den konkrete sprogbrug i forbindelse med de to paradigmatiske forståelser af andetsprogstilegnelse tydelige diskursive forskelle.

### **Gendrivelse 2**

Man kunne have anvendt Foucaults eller Laclau og Mouffees diskursteori (Jørgensen & Phillips 1999) i stedet for Faircloughs kritiske diskursanalyse.

### **Rygdækning 2**

Kun Faircloughs kritiske diskursanalyse inddrager konkret social interaktion, som i dette tilfælde er uddraget af ACTFL's retningslinjer. Dette er en af den kritiske diskursanalyses styrker (Jørgensen & Phillips 1999).

